Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ И ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ ЦК ВКП(б)

XXVII год издания

Адрес редакции: Москва, Ленинградское шоссе, ул. «Правды», 24. Тел. Д 3-36-38.

№ 5 МАРТ 1951 г.

Содержание

За процветание нашей Родины, за сохранение мира

Вторая сессия Верховного Совета СССР приняла новый государственный бюджет на 1951 год — бюджет дальнейшего укрепления экономической и финансовой мощи нашей Родины, бюджет мирного строительства. Сессия Верховного Совета от имени всего советского народа приняла Закон о защите мира, объявляющий пропаганду войны тягчайшим преступлением против человечества. Это акт большого международного значения.

Закон о государственном бюджете СССР на 1951 год и Закон о защите мира — новое подтверждение политики мира, последовательно проводимой социалистическим государством. В мирном труде выковывает советский народ, руководимый и вдохновляемый партией Ленина — Сталина, своё светлое коммунистическое будущее. На просторах нашей Родины кипит созидательная работа.

Прошло первое пятилетие с тех пор, как товарищ Сталин в 1946 году наметил программу великих работ, вызвавшую у тружеников города и деревни небывалый энтузиазм. Творческий труд советских людей принёс богатейшие плоды. Залечив тяжкие раны, нанесённые войной и гитле-

ровской оккупацией, наш народ добился нового мощного подъёма народного хозяйства, успешно выполнив задачи послевоенной пятилетки. В 1950 году, последнем году послевоенного сталинского пятилетнего плана, выпуск валовой промышленной продукции был выше, чем в предвоенном, 1940 году, не на 48%, как предусматривалось планом, а на 73%. Превзойдён и довоенный уровень валовой продукции сельского хозяйства. Национальный доход был в 1950 году на 64% выше довоенного, тогда как по плану было намечено превышение на 38%. По сравнению с довоенным временем значительно возросли также доходы населения и уровень народного потребления. Созданы необходимые условия для решения новых, выдвинутых товарищем Сталиным задач строительства коммунизма — для преобразования природы засушливых районов страны, для сооружения величайших в мире гидроэлектростанций и каналов, орошения и обводнения миллионов гектаров земли в Поволжье, на юге Украины, в Северном Крыму, в Прикаспии, Кара-Кумах.

Советская страна переживает подлинный экономический расцвет. Успехи социалистической экономики, громадные масштабы и высокие темпы социалистического расширенного воспроизводства достигнуты благодаря последовательной мирной политике большевистской партии и Советского государства, которое прилагает все усилия к предотвращению новой мировой войны, отстаивает мир во всём мире.

Новую мировую войну пытаются разжечь американо-английские империалисты. Общий кризис капитализма, в огромной степени обострившийся в итоге второй мировой войны, довёл до небывалого накала антагонистические противоречия капиталистического общества и усилил процесс его загнивания. Пытаясь искусственными мерами выбраться из неразрешимых противоречий, монополистический капитал США и их сателлитов довёл до огромных размеров гонку вооружений за счёт ограбления народных масс. Подготовка к новой мировой войне и прямая агрессия стали источником бешеных прибылей магнатов Уолл-стрита и Сити. Монополистический капитал наживается, а народные массы нищают.

Буржуазные экономисты и философы, журналисты и политики — трумэны и ачесоны, черчилли и эттли, липпманы и бивербруки — все слуги капиталистических монополий пытаются за ядовитым туманом клеветы скрыть от трудящихся масс правду о великой созидательной и мирной деятельности советского народа. Клевеща на СССР, они пытаются оправдать разгул милитаризма, подготовку к новой мировой войне.

Напрасны, однако, все эти ухищрения. Как говорит русская пословица: лжей много, а правда одна. Сквозь все преграды, воздвигаемые империалистической буржуазией и её правосоциалистическими холопами, правда о Советской стране доходит до народов стран капитализма. Всё более широкие массы начинают сознавать, что Советский Союз, сосредоточивший все свои силы и ресурсы на создании материальной базы коммунизма, не может одновременно раздувать военную промышленность, участвовать в гонке вооружений. Это с предельной убедительностью разъяснил недавно товарищ Сталин в беседе с корреспондентом «Правды»: «...Не может ни одно государство, в том числе и Советское государство, развёртывать во-всю гражданскую промышленность, начать великие стройки вроде гидростанций на Волге, Днепре, Аму-Дарье, требующие десятков миллиардов бюджетных расходов, продолжать политику систематического снижения цен на товары массового потребления, тоже требующего десятков миллиардов бюджетных расходов, вкладывать сотни миллиардов в дело восстановления разрушенного немецкими оккупантами народного хозяйства, и вместе с тем, одновременно с этим, умножать свои вооружённые силы, развернуть военную промышленность».

Успехи СССР в области экономики, культуры, подъёма народного благосостояния демонстрируют великие преимущества социализма перед капитализмом. Новым показателем этих преимуществ, показателем дальнейшего укрепления экономической и финансовой мощи Советского государства является государственный бюджет на 1951 год, принятый второй сессией Верховного Совета СССР.

Бюджет социалистического государства, как одно из важнейших орудий его политики, коренным, принципиальным образом отличается от бюджетов капиталистических государств.

Бюджеты буржуазных государств, в которых безраздельно хозяйничает монополистический капитал, служат финансовым орудием эксплуатации народа, выжимания огромных дополнительных масс прибавочной стоимости. Бюджетные средства, выколачиваемые из населения, используются империалистами для содержания аппарата насилия, для политического и экономического закабаления масс, для подготовки новых захватнических войн.

Многомиллиардные бюджетные средства капиталистических государств хищнически разворовываются монополиями. Это делается и легальными и нелегальными путями — посредством сверхприбыльных военных заказов, платежей по займам, выдачи субсидий монополиям и т. п. Казнокрадство в США, Англии, Франции и других буржуазных странах достигло невиданных размеров.

В противоположность грабительским, милитаристским бюджетам капиталистических государств социалистический бюджет Советского государства — мощное орудие развития социалистического хозяйства и культуры. Бюджет СССР обеспечивает денежными средствами расширенное социалистическое воспроизводство, неуклонный подъём производства в городе и деревне, подъём материально-культурного уровня народа.

Социалистическая общественная собственность и социалистическая система народного хозяйства представляют собой незыблемую основу бюджета Советского государства. В этом коренится прочность советских финансов, устойчивость и бездефицитность социалистического бюджета.

Социалистическое государство использует бюджет для планового распределения решающей части стоимости прибавочного продукта, создаваемого в промышленности, сельском хозяйстве и других отраслях материального производства, на цели социалистического накопления, социально-культурного строительства, укрепления обороноспособности нашей Родины. Средства народа, сосредоточиваемые государством, расходуются только в интересах народа, на благо народа, на процветание Родины.

В период предвоенных сталинских пятилеток государственный бюджет СССР сосредоточивал и использовал огромные средства, необходимые для социалистической индустриализации страны и коллективизации сельского хозяйства, для завершения технической реконструкции народного хозяйства. В годы Отечественной войны средства государственного бюджета СССР были использованы в интересах укрепления военной мощи страны и обеспечения победы над врагом. В годы первой послевоенной пятилетки бюджет страны социализма сконцентрировал и направил на нужды восстановления и дальнейшего развития народного хозяйства сотни миллиардов рублей.

Из года в год размеры государственного бюджета СССР неуклонно растут. В этом находит своё выражение правильная политика коммунистической партии и Советской власти, обеспечивающая поступательное развитие могучей социалистической экономики. Доходы государ-

ственного бюджета СССР, составлявшие в 1945 году 302 миллиарда рублей, поднялись до 422,1 миллиарда рублей в 1950 году, а расходы, соответственно — с 298,6 миллиарда рублей до 412,7 миллиарда рублей.

В течение 1946—1950 годов наше государство израсходовало на развитие народного хозяйства 708,1 миллиарда рублей. За эти годы восстановлены и построены тысячи новых государственных предприятий, введены в эксплуатацию десятки миллионов квадратных метров жилой площади в городах и рабочих посёлках, миллионы домов в деревнях, положено начало грандиозным работам по преобразованию природы страны. Так средства бюджета позволяют осуществлять планы мощного подъёма производительных сил СССР. Вместе с тем за пять лет советский бюджет направил на социально-культурное строительство 524,5 миллиарда рублей. В 1950 году социально-культурные расходы повысились на 86,3% по сравнению с 1945 годом. Эти цифры показывают заботу большевистской партии и советского правительства о расцвете социалистического хозяйства и культуры, о подъёме благосостояния народа.

На 1951 год принят план нового мощного подъёма всех отраслей народного хозяйства, предусматривающий значительное превышение уровня производства 1950 года. Расширяются капитальные вложения в промышленность, сельское хозяйство, транспорт, развёртываются стройки коммунизма. Государственный бюджет 1951 года характеризуется в соответствии с этим дальнейшим значительным возрастанием доходов и расходов. Доходы государственного бюджета на 1951 год определены в 458,7 миллиарда рублей, то есть на 8,7% больше, чем в предыдущем году, а расходы — в 451,5 миллиарда рублей, на 9,4% больше, чем в 1950 году. Быстрый рост доходов и расходов советского бюджета, происходящий при дальнейшем снижении цен на товары широкого потребления, и крупное превышение (около 7,2 миллиарда рублей) доходов над расходами — новое свидетельство финансовой мощи СССР.

В странах капитализма из года в год углубляется расстройство финансов, всё более нарастают бюджетные дефициты. Это — следствие безудержной гонки вооружений и беззастенчивого расхищения бюджетных средств монополистическим капиталом. Дефицит бюджета США, несмотря на дальнейшее завинчивание налогового пресса, возрастает до огромных размеров в 15—20 миллиардов долларов. Хронически дефицитны бюджеты Англии, Франции, Италии и других стран капитализма. Империалистические правительства непомерно повышают налоги на трудящихся города и деревни. Выпуск в обращение новых масс излишних денег углубляет инфляцию и взвинчивает дороговизну. Государственный долг, в ряде стран уже достигший астрономических размеров, ещё более увеличивается. Достаточно сказать, что государственный долг США — 260 миллиардов долларов — намного превысил размеры годового национального дохода.

В отличие от буржуазных стран, где налоги на население дают львиную долю бюджетных доходов, у нас, в СССР, основная масса бюджетных доходов — около двух третей — поступает за счёт накоплений народного хозяйства.

Рост бюджетных доходов Советского государства обеспечивается быстрым увеличением продукции народного хозяйства, понижением её себестоимости, ростом производительности труда. Перед советскими хозяйственными органами, перед партийными и общественными организациями стоит задача обеспечить дальнейший рост социалистических накоплений.

Создание социалистического накопления и эффективное использование его — один из важнейших вопросов экономической политики боль-

шевистской партии и Советского государства. Осуществление сталинского плана нового мощного подъёма экономики, создание материальной базы коммунизма требуют огромных и всё возрастающих накоплений. Бюджет 1951 года установил создание и мобилизацию накоплений в форме налога с оборота в размере 244,7 миллиарда рублей против 236,1 миллиарда в 1950 году. Особенно значительно должны возрасти прибыли: до 76,7 миллиарда рублей, или на 17,2% в сравнении с 1950 годом.

Советская система хозяйства даёт все возможности для неуклонного увеличения социалистического накопления. Однако возможность ещё не есть действительность, учит товарищ Сталин: «При неумелом ведении дела между возможностью накопления и действительным накоплением может получиться довольно значительное расстояние». Значит, успех социалистического накопления обеспечивается хорошей работой каждого социалистического предприятия. Нельзя считать сколько-нибудь нормальным, что, скажем, в одной и той же отрасли промышленности наряду с предприятиями, приносящими государству прибыль, предприятиями, где все материальные ценности находятся на строгом учёте и где труд всех членов коллектива построен так, чтобы он принёс наибольшую пользу стране, имеются и предприятия, на которых до сих пор не научились рачительной работе. Нужно ли говорить, как важно подтянуть отстающие предприятия к уровню передовых, добиться того, чтобы каждое предприятие выполняло план, установленный для него государством.

Борьба за систематическое повышение производительности труда, за лучшее использование оборудования и экономное расходование сырья, топлива, материалов, электроэнергии, за массовое освоение прогрессивных норм, за чёткую и слаженную работу всего производственного организма — таковы важнейшие пути понижения себестоимости продукции, роста доходов социалистического хозяйства.

В плоть и кровь советских граждан вошло стремление заботиться о росте и развитии народного хозяйства. Это стремление наиболее ярко выражается в социалистическом, сознательном отношении советских патриотов к труду и общественной, народной собственности. Долг партийных, профсоюзных, комсомольских организаций, хозяйственных руководителей, печати — умело и своевременно подхватывать и возглавлять творческую инициативу народных масс в борьбе за экономию, поддерживать всё передовое, прогрессивное, отбрасывать все помехи с пути новаторов производства, всё, что препятствует техническому прогрессу.

В последние годы достигнуты немалые успехи в борьбе за рост социалистических накоплений. Но это не даёт никаких оснований для самоуспокоения, ибо во всех отраслях народного хозяйства имеются резервы, ещё лежащие втуне. Например, предприятия пищевой промышленности внесли в доход государственного бюджета свыше 2 миллиардов рублей. Однако эта цифра могла быть выше, если бы пищевые предприятия не допустили значительных непроизводительных потерь в производстве, при хранении сырья и готовой продукции.

Все отрасли народного хозяйства обладают крупными резервами для понижения затрат и увеличения накоплений. Например, машиностроительная промышленность добилась понижения норм расходов металла. Тем не менее на многих заводах до сих пор металл ещё перерасходуется. За 9 месяцев 1950 года Липецкий тракторный завод перерасходовал против норм на производство одного трактора 285 килограммов чёрных металлов и 4,8 килограмма цветных металлов. Алтайский тракторный завод за это же время перерасходовал около 2 тысяч тонн топлива. Крупные перерасходы материалов и топлива допущены некоторыми заводами чёрной металлургии, по вине которых государство потеряло в минувшем году многие десятки миллионов рублей. Ничем не может быть оправда-

ственного бюджета СССР, составлявшие в 1945 году 302 миллиарда рублей, поднялись до 422,1 миллиарда рублей в 1950 году, а расходы, соответственно — с 298,6 миллиарда рублей до 412,7 миллиарда рублей.

В течение 1946—1950 годов наше государство израсходовало на развитие народного хозяйства 708,1 миллиарда рублей. За эти годы восстановлены и построены тысячи новых государственных предприятий, введены в эксплуатацию десятки миллионов квадратных метров жилой площади в городах и рабочих посёлках, миллионы домов в деревнях, положено начало грандиозным работам по преобразованию природы страны. Так средства бюджета позволяют осуществлять планы мощного подъёма производительных сил СССР. Вместе с тем за пять лет советский бюджет направил на социально-культурное строительство 524,5 миллиарда рублей. В 1950 году социально-культурные расходы повысились на 86,3% по сравнению с 1945 годом. Эти цифры показывают заботу большевистской партии и советского правительства о расцвете социалистического хозяйства и культуры, о подъёме благосостояния народа.

На 1951 год принят план нового мощного подъёма всех отраслей народного хозяйства, предусматривающий значительное превышение уровня производства 1950 года. Расширяются капитальные вложения в промышленность, сельское хозяйство, транспорт, развёртываются стройки коммунизма. Государственный бюджет 1951 года характеризуется в соответствии с этим дальнейшим значительным возрастанием доходов и расходов. Доходы государственного бюджета на 1951 год определены в 458,7 миллиарда рублей, то есть на 8,7% больше, чем в предыдущем году, а расходы — в 451,5 миллиарда рублей, на 9,4% больше, чем в 1950 году. Быстрый рост доходов и расходов советского бюджета, происходящий при дальнейшем снижении цен на товары широкого потребления, и крупное превышение (около 7,2 миллиарда рублей) доходов над расходами — новое свидетельство финансовой мощи СССР.

В странах капитализма из года в год углубляется расстройство финансов, всё более нарастают бюджетные дефициты. Это — следствие безудержной гонки вооружений и беззастенчивого расхищения бюджетных средств монополистическим капиталом. Дефицит бюджета США, несмотря на дальнейшее завинчивание налогового пресса, возрастает до огромных размеров в 15—20 миллиардов долларов. Хронически дефицитны бюджеты Англии, Франции, Италии и других стран капитализма. Империалистические правительства непомерно повышают налоги на трудящихся города и деревни. Выпуск в обращение новых масс излишних денег углубляет инфляцию и взвинчивает дороговизну. Государственный долг, в ряде стран уже достигший астрономических размеров, ещё более увеличивается. Достаточно сказать, что государственный долг США — 260 миллиардов долларов — намного превысил размеры годового национального дохода.

В отличие от буржуазных стран, где налоги на население дают львиную долю бюджетных доходов, у нас, в СССР, основная масса бюджетных доходов — около двух третей — поступает за счёт накоплений народного хозяйства.

Рост бюджетных доходов Советского государства обеспечивается быстрым увеличением продукции народного хозяйства, понижением её себестоимости, ростом производительности труда. Перед советскими хозяйственными органами, перед партийными и общественными организациями стоит задача обеспечить дальнейший рост социалистических накоплений.

Создание социалистического накопления и эффективное использование его — один из важнейших вопросов экономической политики боль-

шевистской партии и Советского государства. Осуществление сталинского плана нового мощного подъёма экономики, создание материальной базы коммунизма требуют огромных и всё возрастающих накоплений. Бюджет 1951 года установил создание и мобилизацию накоплений в форме налога с оборота в размере 244,7 миллиарда рублей против 236,1 миллиарда в 1950 году. Особенно значительно должны возрасти прибыли: до 76,7 миллиарда рублей, или на 17,2% в сравнении с 1950 годом.

Советская система хозяйства даёт все возможности для неуклонного увеличения социалистического накопления. Однако возможность ещё не есть действительность, учит товарищ Сталин: «При неумелом ведении дела между возможностью накопления и действительным накоплением может получиться довольно значительное расстояние». Значит, успех социалистического накопления обеспечивается хорошей работой каждого социалистического предприятия. Нельзя считать сколько-нибудь нормальным, что, скажем, в одной и той же отрасли промышленности наряду с предприятиями, приносящими государству прибыль, предприятиями, где все материальные ценности находятся на строгом учёте и где труд всех членов коллектива построен так, чтобы он принёс наибольшую пользу стране, имеются и предприятия, на которых до сих пор не научились рачительной работе. Нужно ли говорить, как важно подтянуть отстающие предприятия к уровню передовых, добиться того, чтобы каждое предприятие выполняло план, установленный для него государством.

Борьба за систематическое повышение производительности труда, за лучшее использование оборудования и экономное расходование сырья, топлива, материалов, электроэнергии, за массовое освоение прогрессивных норм, за чёткую и слаженную работу всего производственного организма — таковы важнейшие пути понижения себестоимости продукции, роста доходов социалистического хозяйства.

В плоть и кровь советских граждан вошло стремление заботиться о росте и развитии народного хозяйства. Это стремление наиболее ярко выражается в социалистическом, сознательном отношении советских патриотов к труду и общественной, народной собственности. Долг партийных, профсоюзных, комсомольских организаций, хозяйственных руководителей, печати — умело и своевременно подхватывать и возглавлять творческую инициативу народных масс в борьбе за экономию, поддерживать всё передовое, прогрессивное, отбрасывать все помехи с пути новаторов производства, всё, что препятствует техническому прогрессу.

В последние годы достигнуты немалые успехи в борьбе за рост социалистических накоплений. Но это не даёт никаких оснований для самоуспокоения, ибо во всех отраслях народного хозяйства имеются резервы, ещё лежащие втуне. Например, предприятия пищевой промышленности внесли в доход государственного бюджета свыше 2 миллиардов рублей. Однако эта цифра могла быть выше, если бы пищевые предприятия не допустили значительных непроизводительных потерь в производстве, при хранении сырья и готовой продукции.

Все отрасли народного хозяйства обладают крупными резервами для понижения затрат и увеличения накоплений. Например, машиностроительная промышленность добилась понижения норм расходов металла. Тем не менее на многих заводах до сих пор металл ещё перерасходуется. За 9 месяцев 1950 года Липецкий тракторный завод перерасходовал против норм на производство одного трактора 285 килограммов чёрных металлов и 4,8 килограмма цветных металлов. Алтайский тракторный завод за это же время перерасходовал около 2 тысяч тонн топлива. Крупные перерасходы материалов и топлива допущены некоторыми заводами чёрной металлургии, по вине которых государство потеряло в минувшем году многие десятки миллионов рублей. Ничем не может быть оправда-

но то, что, скажем, себестоимость косилки, произведённой на заводе Казахсельмаш, в полтора раза выше, чем на заводе имени Фрунзе, выпускающем точно такие же косилки, а себестоимость жатки ЛМ-5, изготовленной Первомайским заводом, в 2,3 раза выше, чем на заводе имени Ухтомского.

Режим экономии — закон социализма. Он осуществляется в творческой деятельности масс, возглавляемых большевиками — партийными и хозяйственными руководителями. На каком бы участке ни трудились советские люди, они должны беречь советскую копейку, наиболее рационально использовать сырьё, материалы, топливо, электроэнергию, машины, работать всё производительнее. Во всей своей работе советские люди должны руководствоваться словами товарища Сталина: «...Живя на свои собственные накапливаемые средства, мы должны быть особенно скупыми и сдержанными в деле расходования накопленных средств, стараясь каждую копейку вкладывать разумно, т. е. в такое дело, развитие которого в каждый данный момент абсолютно необходимо».

В доходах государственного бюджета налоговые платежи населения СССР составляют незначительную долю: в 1951 году — всего лишь 9,4%. Это характерная черта социалистического бюджета. В буржуазных странах свыше девяти десятых всех доходных поступлений в бюджет приходится на прямые и косвенные налоги. В США налоговое обложение, тяготы которого ложатся преимущественно на трудящиеся массы, сейчас в 8 раз больше, чем в 1938/39 году. Дальнейшее усиление милитаризации США увеличило сумму налогов до 58—60 миллиардов долларов. Не довольствуясь и этим, властители Америки, одержимые ненасытной жаждой наживы, проектируют дополнительное увеличение налогов на 16,5 миллиарда долларов. В Англии налоги уже в прошлом году были в 4 раза больше, чем до войны, а в нынешнем году снова значительно возрастают.

Государственный бюджет страны социализма и по использованию бюджетных средств принципиально отличается от бюджетов капиталистических стран. Основную массу своих средств советский бюджет прежде всего направляет на финансирование народного хозяйства. За счёт ассигнуемых по государственному бюджету капитальных вложений развиваются производительные силы социалистической страны.

Общий объём финансирования капитальных вложений в 1951 году составит более 132 миллиардов рублей (в ценах, сниженных в середине прошлого года). Задача заключается в том, чтобы добиться полного использования резервов строительства, существенного понижения его стоимости и ускорения ввода в действие новых производственных мощностей. Надо по-большевистски бороться за вскрытие и использование имеющихся резервов, которые в строительстве особенно велики. Известно, например, что на многих стройках механизмы всё ещё недостаточно загружены, что строительные организации нередко допускают высокие накладные и административно-хозяйственные расходы, что на строительных площадках накапливается излишнее оборудование и тем самым омертвляются значительные ценности. Такой антигосударственной практике должен быть положен конец. Большую роль в этом могут и обязаны сыграть партийные организации на стройках.

Немалыми возможностями располагает наше народное хозяйство и для ускорения оборачиваемости оборотных средств. За 9 месяцев 1950 года оборот этих средств был ускорен на 5,1%. В 1951 году бюджет дополнительно ассигнует на увеличение оборотных средств многомиллиардные суммы и предусматривает ускорение их оборачиваемости на 4,6%. Это значит, что для нужд народного хозяйства высвободится на несколько миллиардов рублей товаро-материальных ценностей.

Большие бюджетные ассигнования предусмотрены на финансирование сельского и лесного хозяйства. В 1951 году на эти цели будет израс-

ходовано 39 миллиардов рублей — на 4,8 миллиарда больше, чем в прошлом году. Надо экономно и эффективно использовать десятки миллиардов рублей, предназначенные для дальнейшей механизации и повышения культуры социалистического сельского хозяйства. Работники МТС, в частности, должны энергичнее бороться за снижение себестоимости работ, лучше загружать и использовать тракторы и сельскохозяйственные машины, удешевить ремонтные работы, экономить горючее.

Государственный бюджет СССР обеспечивает систематический подъём материального благополучия и культурного уровня населения. В этом одна из самых важных отличительных черт социалистического бюджета. США, Англия, Франция и другие страны капитализма на социально-культурные нужды выделяют из бюджета лишь жалкие крохи. Например, в США ассигнования на народное образование составляют меньше 1% общего объёма расходов бюджета. Лейбористское правительство Англии урезывает и без того ничтожные расходы на просвещение, здравоохранение, жилищное строительство.

В Советском Союзе огромная часть бюджетных расходов идёт на удовлетворение социально-культурных потребностей населения. В 1951 году на образование, здравоохранение, обеспечение старости, отдых трудящихся и другие социально-культурные мероприятия ассигновано 120,8 миллиарда рублей (26,8% всех бюджетных расходов). Только на нужды просвещения бюджет направляет 59 миллиардов рублей. Это значит, что ещё больше увеличится число учащихся в школах, техникумах, высших учебных заведениях, на различных курсах массового обучения на производстве. Образование народа в стране социализма поднято на недосягаемый для капитализма уровень.

Ассигнуя крупнейшие средства на социально-культурные нужды народа, бюджет 1951 года вместе с тем обеспечивает, как и в прошлые годы, осуществление политики снижения цен на товары массового потребления, которая ведёт к систематическому росту покупательной способности советского рубля и подъёму реального уровня доходов рабочих, колхозников, интеллигенции.

В 1950 году общие доходы населения в итоге снижения цен, роста денежной заработной платы рабочих и служащих и подъёма денежных и натуральных доходов колхозников в сопоставимых ценах превысили уровень 1949 года на 19%. Новое, четвёртое после войны снижение цен на товары массового потребления, проведённое с 1 марта 1951 года, является для бюджета чистым убытком, но зато даст советскому народу чистый выигрыш в 27,5 миллиарда рублей. Так как соответственно снизятся и цены на колхозном рынке, то общая экономия советских людей от понижения цен составит за год 34,5 миллиарда рублей. И это в то время, как во всех без исключения капиталистических странах, в том числе США, Англии, Франции, цены на продовольствие и промышленные товары всё время растут, заработная плата рабочих и доходы трудящихся крестьян уменьшаются, материальное положение населения ухудшается. С какой отчётливостью при таком сопоставлении видны преимущества социализма перед капитализмом!

Государственный бюджет СССР, обеспечивая финансовыми ресурсами всестороннее развитие экономики и культуры страны, предусматривает в то же время расходование необходимых средств для укрепления обороноспособности нашей советской Родины. Советский Союз не переводит своего хозяйства, подобно США, Англии и их партнёрам по агрессивному блоку, на военные рельсы, не раздувает вооружений и вооружённых сил. Поэтому в СССР доля расходов на содержание Вооружённых Сил в 1951 году гораздо ниже, чем перед войной. Ассигнования на содержание Вооружённых Сил СССР в нынешнем году составляют лишь 21,3% расходов государственного бюджета против 32,5% в 1940 году.

Иная картина в агрессивных империалистических государствах, прежде всего в США и Англии. Доля военных расходов составляет сейчас подавляющую часть бюджетных расходов этих стран. Так, объём военных расходов США увеличился в сравнении с довоенным уровнем в 50 раз и почти в 2 раза превышает расходы на войну в 1941/42 бюджетном году. Прямые и скрытые военные расходы составляют почти $4/5$ всего бюджета и поглощают почти треть национального дохода США! Раздувая военную истерию, монополистический капитал США навязал огромные военные издержки маршаллизованным странам. В Англии и Франции военные расходы удвоились.

Но как ни неистовствуют поджигатели войны, мир будет сохранён и упрочен, если народы возьмут дело сохранения мира в свои руки и будут отстаивать его до конца.

Силы агрессии, во главе которых стоят правящие круги США, подготовляющие третью мировую войну, встречают мощный отпор широчайших народных масс. Народы не хотят новой войны и стоят за сохранение мира. Лагерь мира, демократии и социализма, возглавляемый Советским Союзом, ширится и крепнет.

Советский Союз всей своей внешней и внутренней политикой укрепляет мир, делая всё для предотвращения войны. «Что касается Советского Союза,— говорит товарищ Сталин,— то он будет и впредь непоколебимо проводить политику предотвращения войны и сохранения мира». Закон о защите мира, принятый сессией Верховного Совета, как и новый советский бюджет, выражает твёрдую волю Советского Союза к укреплению мира во всём мире. Советский народ, руководимый партией Ленина — Сталина, самоотверженным трудом крепит мощь своей социалистической Родины и уверенно идёт вперёд, к великой цели — коммунизму!

МТС в борьбе за новый подъём социалистического сельского хозяйства

И. Бенедиктов

Послевоенные годы характеризуются бурным подъёмом всего народного хозяйства СССР. Советский народ успешно выполнил задачи послевоенной сталинской пятилетки. Значительно превзойдён довоенный уровень промышленного и сельскохозяйственного производства, повысились материальное благосостояние и культурный уровень трудящихся.

После победоносного завершения войны большевистская партия призвала советский народ, колхозное крестьянство обеспечить рост сельского хозяйства в таких масштабах, чтобы в кратчайший срок создать в стране обилие продовольствия для населения, снабдить лёгкую промышленность сырьём и накопить государственные продовольственные и сырьевые резервы. Труженики сельского хозяйства, претворяя в жизнь указания партии и правительства, из года в год увеличивают производство продуктов земледелия и животноводства.

В истекшем году страна получила хороший урожай зерновых культур, хлопка и сахарной свёклы, хороший и удовлетворительный урожай других технических культур, овощей и картофеля. Валовой урожай зерновых культур составил 7 миллиардов 600 миллионов пудов. Задание по урожайности зерновых культур, установленное пятилетним планом, перевыполнено. Значительно превышено задание пятилетнего плана на 1950 год и по валовому сбору хлопка. Увеличились посевные площади пшеницы, хлопчатника, кормовых и других сельскохозяйственных культур. Поголовье общественного продуктивного скота в колхозах превзошло довоенный уровень.

Успехи, достигнутые нашим сельским хозяйством,— результат повседневной, неустанной заботы Центрального Комитета ВКП(б) и лично товарища Сталина. Пути дальнейшего всестороннего развития социалистического сельского хозяйства определены в постановлениях партии и правительства об организационно-хозяйственном укреплении колхозов, о преобразовании природы, о развитии животноводства, о строительстве оросительных систем и гидроэлектростанций.

В мощном подъёме сельского хозяйства ведущую роль играют машинно-тракторные станции. МТС были организованы в нашей стране по инициативе товарища Сталина ещё в период развёртывания коллективизации сельского хозяйства. Возникнув как опорные пункты социалистического переустройства сельского хозяйства и оказания помощи крестьянству со стороны Советского государства, машинно-тракторные станции стали в руках государства могучим рычагом развития и укрепления колхозного строя.

Колхозный строй открыл невиданные просторы для развития производительных сил в сельском хозяйстве. «Великое значение колхозов,— говорил товарищ Сталин,— в том именно и состоит, что они представляют основную базу для применения машин и тракторов в земледелии, что

они составляют основную базу для переделки крестьянина...» (Соч., т. 12, стр. 165).

Необходимым условием развития колхозного производства является правильное сочетание государственной собственности на основные средства производства с кооперативной формой этого производства. Намечая пути перестройки мелкотоварного, крестьянского уклада в новый, социалистический уклад хозяйства, В. И. Ленин ещё в своей знаменитой статье «О кооперации» подчёркивал решающее значение государственной собственности на средства производства в развитии сельскохозяйственной кооперации. Кооперация в наших условиях имеет, писал Ленин, исключительное значение, «во-первых, с принципиальной стороны (собственность на средства производства в руках государства), во-вторых, со стороны перехода к новым порядкам путем возможно более *простым, легким и доступным для крестьянина»* (Соч., т. 33, стр. 428).

Машинно-тракторные станции являются наилучшей формой сочетания государственной собственности на основные средства производства с колхозно-кооперативной формой производства. В МТС, как указывается в постановлении ЦК ВКП(б) от 29 декабря 1930 года, «наиболее полно сочетается самодеятельность колхозных масс в строительстве своих коллективных хозяйств с организационной и технической помощью и руководством пролетарского государства».

Механизация сельскохозяйственного производства была и остаётся предметом особой заботы большевистской партии. Быстрый подъём сельского хозяйства после войны стал возможным потому, что колхозы опираются на мощную государственную технику, сосредоточенную в машинно-тракторных, лесозащитных, машинно-животноводческих и луго-мелиоративных станциях, которых в нашей стране насчитывается сейчас более 8 400.

Рост технических средств в МТС позволил значительно превысить довоенный уровень механизации сельскохозяйственных работ. Только за последние два года наша промышленность дала сельскому хозяйству более 330 тысяч тракторов (в переводе на 15-сильные), 75 тысяч комбайнов, в том числе 35 тысяч самоходных, 146 тысяч грузовых автомашин и свыше 3 300 тысяч прицепных орудий и других сельскохозяйственных машин. В истекшем году машинно-тракторные станции произвели сельскохозяйственных работ в колхозах на 15% больше, чем в 1949 году, и на 40 с лишним процентов больше, чем в 1940 году. До войны машинно-тракторные станции выполняли в колхозах до 90 видов различных работ. В 1950 году количество видов работ, осуществляемых МТС, возросло до 170. Теперь МТС обслуживают не только производственные процессы колхозного земледелия, но и производят насаждение полезащитных лесополос, строительство прудов, водоёмов, орошение, механизируют трудоёмкие процессы на колхозных животноводческих фермах.

Непрерывно растёт оснащённость сельского хозяйства более совершенными машинами. Промышленность с каждым годом осваивает производство новых, усовершенствованных конструкций тракторов, комбайнов, почвообрабатывающих, посевных, уборочных и других машин для сельского хозяйства. За 1946—1950 годы принято на производство 115 новых типов и марок сельскохозяйственных машин, тракторов и комбайнов.

Произошли серьёзные качественные изменения машинно-тракторного парка. Если в предвоенные годы, например, выпускались в основном колёсные тракторы с двигателями, работающими на керосине и лигроине, то теперь МТС и совхозы оснащаются тракторами более совершенных кон-

струкций, преимущественно гусеничными с дизельными двигателями. Дизельные тракторы расходуют на 30—40% меньше горючего, чем тракторы с керосиновыми двигателями. Удельный вес дизельных тракторов по мощности в 1940 году составлял только 6%, а к началу текущего года повысился до 25%. В текущем году тракторный парк пополняется дизельными тракторами, самоходными комбайнами. Увеличивается выпуск хлопкоуборочных машин, свеклокомбайнов, льнокомбайнов и других сельскохозяйственных машин.

Оснащение сельского хозяйства новыми, более совершенными, экономичными тракторами, комбайнами и другими сельскохозяйственными машинами обеспечивает новые возможности повышения урожайности полей и продуктивности общественного животноводства.

Рост вооружённости сельского хозяйства новой техникой, повышение механизации основных работ не только в земледелии, но и в животноводстве, рост кадров советской деревни, всё больше овладевающих техникой, поднимают экономику и культуру колхозного хозяйства на новую, более высокую ступень. Происходит дальнейшее организационно-хозяйственное укрепление колхозов. Укрупнение колхозов создаёт благоприятные условия для дальнейшего быстрого развития производительных сил сельского хозяйства, для высокопроизводительного использования тракторов и сложных сельскохозяйственных машин. Перед МТС открываются новые перспективы повышения производительности машинно-тракторного парка и улучшения комплексного обслуживания колхозов.

Партия и Советское государство принимают коренные меры к повышению плодородия земли, к вооружению людей, которые трудятся на земле, новой техникой и уменьем высокопроизводительно использовать эту технику. Государство из бюджета обеспечивает денежными средствами дальнейший рост механизации сельского хозяйства и повышение культуры земледелия. Ассигнования на финансирование сельского и лесного хозяйства в 1951 году достигнут 39 миллиардов рублей — на 4,8 миллиарда превысят ассигнования прошлого года. Успешно осуществляется сталинский план преобразования природы: в невиданных доселе масштабах проводятся полезащитные лесонасаждения, сооружаются оросительные системы, в колхозное производство всё шире внедряется передовая советская агротехника. Миллионы колхозников охвачены учёбой в школах и на курсах мастеров сельскохозяйственного производства. Наука становится основой производственной деятельности миллионных масс колхозников.

В тесном содружестве с агрономами и работниками МТС передовики сельскохозяйственного производства разрабатывают и осуществляют новые агротехнические мероприятия, добиваясь невиданных урожаев, высокой продуктивности общественного животноводства. Могучая советская техника и передовая советская агробиологическая наука являются важнейшими факторами дальнейшего мощного подъёма социалистического сельского хозяйства.

* * *

В 1951 году в сельском хозяйстве предстоит решить новые большие задачи. Государственным планом определён высокий рост количественных и особенно качественных показателей во всех отраслях сельского хозяйства. Предусматривается значительное повышение урожайности сельскохозяйственных культур, увеличение посевных площадей, рост поголовья и продуктивности животноводства, дальнейшее повышение производительности труда, снижение себестоимости тракторных работ, широкая мобилизация внутренних ресурсов. Чтобы успешно выполнить план, от партий-

ных, советских и сельскохозяйственных органов требуется мобилизовать и правильно использовать имеющиеся материально-технические и трудовые ресурсы. Необходимо улучшить руководство сельскохозяйственным производством на всех участках работы, во всех звеньях сельскохозяйственных органов, в колхозах и машинно-тракторных станциях.

От работы МТС в значительной мере зависят судьба урожая на колхозных полях и обеспечение кормами общественного животноводства, уровень механизации животноводческих ферм, рост продуктивности скота и выполнение планов перехода на новую систему орошения, прирост поливных площадей, строительство прудов и лесопосадки. Предусмотренное планом на 1951 год увеличение валовой продукции сельского хозяйства требует значительного увеличения объёма тракторных работ, повышения их качества и сокращения сроков проведения полевых работ. Объём тракторных работ в этом году по плану увеличивается по сравнению с 1950 годом почти на 20%. Значительно возрастает уровень механизации основных полевых работ. МТС в текущем году должны провести в колхозах 90—95% пахоты, 71% сева яровых культур, 81% сева озимых культур, 58% уборки комбайнами зерновых культур, 82% уборки подсолнечника, 68% уборки семенников трав. Резко увеличивается объём работ МТС по обслуживанию животноводства (сенокошение, силосование, улучшение лугов и пастбищ), по лесоразведению, строительству прудов и водоёмов, по устройству оросительных систем.

В постановлении февральского Пленума ЦК ВКП(б) 1947 года указывалось, что «...основной задачей машинно-тракторных станций является повышение урожайности в обслуживаемых колхозах, дальнейшее улучшение использования машинно-тракторного парка, повышение качества тракторных работ и выполнение их в агротехнические сроки, своевременная уборка урожая и выполнение планов сдачи натуроплаты за работы МТС». Машинно-тракторные станции имеют все возможности для успешного выполнения этих задач.

МТС располагают первоклассной техникой, обеспечивающей при правильном её использовании неуклонный рост урожайности колхозных полей и продуктивности животноводства. Опыт многих тысяч механизаторов сельского хозяйства, добившихся высокой производительности труда, говорит о наличии больших резервов в области использования техники. Сделать методы передовиков достоянием всех работников МТС — значит повысить уровень механизации сельского хозяйства, сократить сроки проведения сельскохозяйственных работ, поднять производительность труда, повысить урожайность.

Важнейший резерв повышения производительности машинно-тракторного парка МТС — выполнение сменных норм выработки каждым трактористом и высокая суточная выработка на каждом тракторе, комбайне, молотилке, сеялке и других машинах.

Однако есть ещё немало МТС и тракторных бригад, в которых техника используется недостаточно, сменные нормы выработки частью трактористов не выполняются. В Курской области, например, в прошлом году простои тракторов из-за технической неисправности превысили 4 миллиона тракторо-часов. Большие простои тракторов были в Курганской области: там только за счёт ликвидации простоев тракторов можно было бы увеличить объём работ более чем на 2 миллиона гектаров (в переводе на пахоту); ликвидация простоев в МТС Курганской области была бы равносильна получению 4 тысяч тракторов в 15-сильном исчислении.

Основными причинами простоев тракторов являются недооценка подготовки и повышения квалификации трактористов и прицепщиков, недоброкачественный ремонт, несоблюдение правил технического ухода

за машинами. Чётко организованная работа тракторов и сельскохозяйственных машин в течение всего сезона во многом зависит от подготовки машинно-тракторного парка, от того, насколько своевременно и высококачественно отремонтированы машины, обеспечены ли условия для того, чтобы отремонтированные тракторы и машины работали бесперебойно определённый гарантийный срок.

Чтобы увеличить производительность машинно-тракторного парка, следует обеспечить двухсменную работу тракторов и бесперебойную работу комбайнов. Это требует своевременной и высококачественной подготовки для каждой МТС трактористов, бригадиров тракторных бригад и комбайнеров, а также колхозников для работы на прицепных машинах.

Для улучшения использования машинно-тракторного парка МТС особенно важно достижение высокой суточной выработки на каждом тракторе, комбайне, молотилке, сеялке и других машинах. При высокой суточной выработке машинно-тракторные станции могли бы значительно сократить сроки работы, дополнительно обработать миллионы гектаров, а главное — обеспечить резкое повышение урожайности сельскохозяйственных культур.

Высокая выработка может быть достигнута в том случае, если трактористы имеют высокую квалификацию, если проведена специальная подготовка бригадиров тракторных бригад и комбайнеров, а также колхозников, выделенных для работы на прицепных машинах. Готовясь к весеннему севу, МТС организуют 7—10-дневные курсы-семинары подготовки и переподготовки прицепщиков, чтобы ознакомить их с агротехникой и с устройством прицепных машин. Практика показывает, что там, где в тракторных бригадах имеется постоянный состав бригадиров, трактористов, учётчиков, где за каждым трактором на весь сезон закрепляются не только трактористы, но и прицепщики из числа наиболее опытных колхозников, там налицо и наибольшая слаженность, и лучшее использование машин, и высокая производительность труда. Поэтому подбор постоянного состава тракторных бригад — важнейшая задача руководства МТС при подготовке к полевым работам.

Большое значение для роста производительности труда имеет применяемая передовыми механизаторами организация работ по часовому графику. Инициатором организации работы по часовому графику выступил машинист сложной молотилки тов. Бредюк (Березнянская МТС, Черниговской области). Инициатор организации работы комбайнов по часовому графику тов. Борин в июле 1950 года за 17 рабочих дней убрал сцепом из двух комбайнов «Сталинец-6» 1 045 гектаров колосовых культур и намолотил с этой площади 17 382 центнера зерна. Тракторист тов. Кравцов из Касельской МТС Одесской области, работая на взмёте зяби трактором «С-80», до перехода на часовой график обрабатывал за смену 11—12 гектаров при норме 14 гектаров, а после введения часового графика поднял сменную выработку до 17—18 гектаров. Тракторная бригада тов. Басистого из Каневской МТС Киевской области, работая по часовому графику, выполнила в 1950 году план сева яровых зерновых культур за 3 дня вместо 6, предусмотренных договором МТС с колхозом. Тракторная бригада тов. Гиталова из Мало-Помощнянской МТС Кировоградской области, применяя часовой график, выработала к 20 сентября 1950 года в среднем на каждый 15-сильный трактор по 1 500 гектаров и сэкономила 4 тонны горючего.

Работа по часовому графику предусматривает тщательную подготовку и чёткую организацию дела с тем, чтобы обеспечить наибольшую почасовую производительность машины, наилучшим образом использовать каждую минуту в течение смены, предотвратить простои машин. Работа по такому графику требует содержания машин в технической

исправности, правильной расстановки и закрепления людей, обслуживающих тракторную бригаду, каждый агрегат, подготовки участков, на которых будут работать тракторы и комбайны, правильной нарезки загонов с тем, чтобы сократить до минимума количество поворотов и устранить ненужные переезды.

Для правильной организации работы по часовому графику необходимо обеспечить бесперебойное техническое обслуживание машин, хорошо поставить бытовое обслуживание работников тракторных бригад, наладить постоянный контроль за ходом выполнения почасовых заданий и немедленно устранять причины, вызывающие нарушение графика.

В 1949 году развернулось движение работников тракторных бригад МТС за право носить звание тракторной бригады отличного качества. Инициатором этого движения выступил бригадир тракторной бригады Михайловской МТС Краснодарского края Иван Шацкий. Тракторная бригада тов. Шацкого, борясь за лучшее использование машинно-тракторного парка, выполняя требования передовой агротехники в отношении качества и сроков сельскохозяйственных работ, добилась высоких урожаев в обслуживаемых колхозах.

В ходе соревнования за улучшение качества тракторных работ в МТС развернулось движение за внедрение хозрасчёта в работу тракторных бригад. Организация работы тракторных бригад на началах хозрасчёта направлена на выполнение планов тракторных работ по количеству, качеству и срокам; она предусматривает установление для каждой бригады заданий по урожайности в обслуживаемых колхозах, плана натуроплаты, расхода горючего, нормы расходования денежных средств, запасных частей и материалов для ремонта и технического ухода за машинами. Учёт и контроль за расходованием нефтепродуктов, запасных частей и других материалов осуществляются по книжкам, выдаваемым бригадирам тракторных бригад.

Особо важное значение приобретает теперь бережливое отношение к технике. Наличие громадного парка тракторов и машин, указывал товарищ Сталин ещё в 1934 году, обязывает земельные органы держать эти ценные машины в порядке. Однако земельные органы ещё не добились удовлетворительного хранения тракторов и комбайнов. Вследствие беспечного отношения многих руководителей МТС к сохранению техники тракторы и комбайны нередко хранятся бесхозяйственно, ржавеют и портятся, преждевременно выходят из строя.

Заслуживает всяческой поддержки и широкого распространения почин передовых трактористов и комбайнеров, берущих на социалистическую сохранность закреплённые за ними тракторы и прицепные орудия, комбайны и сельхозмашины с тем, чтобы, улучшив уход за ними, удлинить срок их службы, экономить затраты на ремонт и запасные части.

Следует широко использовать в МТС метод инженера Ковалёва. Инженер Ковалёв, как известно, предложил метод изучения и массового внедрения стахановских приёмов работы. Этот метод предусматривает анализ и изучение приёмов работы новаторов производства по отдельным операциям. Задача состоит в том, чтобы определить, кто из передовиков при выполнении данной операции пользуется наиболее совершенными приёмами, изучить стахановское планирование рабочего времени и организацию рабочего места. На технических совещаниях с участием инженерно-технических работников и передовиков производства отбираются и утверждаются для внедрения лучшие приёмы — те, которые обеспечивают выполнение операции быстрее, ритмичнее, с наиболее высокой производительностью. Тут же намечаются практические меры массового внедрения этих приёмов и устанавливаются сроки выполнения этих мероприятий.

Одной из форм передачи механизаторам сельского хозяйства передовых приёмов работы по методу инженера Ковалёва может быть организация в МТС специального семинара бригадиров, трактористов и комбайнеров. Изучению и распространению опыта передовиков-стахановцев сельского хозяйства должно сопутствовать общее улучшение организационной работы в бригаде, в мастерской, в МТС. Прежде всего требуется укрепить тракторную бригаду. От налаженности работы тракторных бригад во многом зависит успех работы МТС в целом. Поэтому необходимо постоянно уделять внимание тракторным бригадам, улучшать в них организацию дела.

Использование машинно-тракторного парка зависит и от того, насколько правильно распределены прицепные машины и орудия к тракторам между тракторными бригадами, правильно ли укомплектованы агрегаты, обеспечена ли каждая бригада необходимым оборудованием, заправочным инвентарём, инструментом, запасными частями, а также передвижными автомастерскими и жилыми помещениями.

Улучшает руководство тракторными бригадами организация диспетчерской службы в МТС с помощью всех имеющихся средств связи (радиостанция, телефон и т. д.). Хорошо налаженная диспетчерская служба даёт возможность оперативно руководить работой тракторных бригад, своевременно оказывать им организационно-техническую помощь, предупреждать простои машин. Укрепляется производственная дисциплина, усиливаются плановость и ритмичность в работе тракторных бригад, мастерских, автопередвижек и в МТС в целом. Например, в 25 МТС Краснодарского края, где хорошо налажена диспетчерская радиосвязь, в 1950 году снизились простои тракторов, повысилась их производительность на 20—40% по сравнению с 1949 годом, когда в МТС не было диспетчерской связи.

Диспетчерское обслуживание повышает общую культуру управления в МТС, помогая введению чёткого распорядка рабочего дня. Руководители МТС знают итоги работы тракторных бригад не только за каждый день, за каждую смену, но и в ходе рабочего дня, и могут принимать быстрые, оперативные меры к устранению недостатков в работе и оказывать бригадам необходимую помощь.

Перед МТС в 1951 году поставлена задача — добиться снижения себестоимости гектара тракторных работ на 8,2%. Если учесть весь объём тракторных работ,— это снижение даст государству свыше миллиарда рублей экономии. Снижение себестоимости тракторных работ должно быть осуществлено в основном путём экономного расходования горючего, запасных частей и материалов при максимальном повышении производительности тракторного парка и улучшении качества сельскохозяйственных работ. Экономия средств должна быть также получена за счёт более полного использования мощных дизельных тракторов.

Насколько важна экономия горючего, видно хотя бы на таком примере. Если уменьшить расход горючего только на 1% по всем машинно-тракторным станциям, то это даст возможность обработать сверх плана до 4 миллионов гектаров земли. Вот почему необходимо во всех машинно-тракторных станциях обеспечить строжайшую экономию нефтепродуктов, ликвидировать потери горючего при перевозках, хранении и заправке тракторов. Всё это во многом зависит от организации нефтехозяйства МТС, от своевременного ремонта нефтетары, снабжения тракторных бригад заправочным инвентарём, систематического контроля за техническим состоянием топливной аппаратуры, за применением антидетонационных головок и оборудованием тракторов приспособлениями для впрыска воды.

Государственный план является законом. Недопустимо невыполнение плана даже отдельными МТС и бригадами, недопустимо нарушение вза-

имных обязательств МТС и колхозов по договорам. Вопрос теперь стоит о таком улучшении работы машинно-тракторных станций, о таком повышении ответственности работников МТС за дальнейший подъём культуры земледелия в колхозах, который обеспечил бы дальнейший рост урожайности и продуктивности животноводства во всех без исключения колхозах, с тем, чтобы у нас не было больше отстающих сельскохозяйственных артелей. Оценку деятельности МТС нельзя проводить только по средним показателям. Средние показатели объёма тракторных работ, выполнения заданий по натуроплате и планов урожайности часто скрывают недовыполнение планов отдельными колхозами. К оценке работы машинно-тракторных станций надо подходить с глубоким анализом проделанной работы по каждому в отдельности колхозу, обслуживаемому МТС.

В договорах МТС с колхозами и планах тракторных работ необходимо учитывать происшедшие изменения в организации сельскохозяйственных работ в связи с укрупнением колхозов. Закрепление машинно-тракторного парка за бригадами МТС должно быть таким, чтобы полностью были использованы преимущества крупных колхозов.

При планировании тракторных работ необходимо дифференцированно подходить к отдельным районам, МТС и колхозам, учитывать особенности и конкретные возможности каждой МТС, организационно-хозяйственное состояние колхозов и их требования. В договорах, по требованию колхозов, нужно предусматривать проведение таких работ, как глубокая пахота под зябь и подъём чёрных паров (25—30 см) не только под технические, но и под другие культуры, углубление пахотного слоя на подзолистых почвах, перекрёстный, узкорядный и квадратно-шахматный посевы, добыча торфа на удобрение. Все эти мероприятия, рекомендуемые наукой, проверены практикой передовых людей колхозного производства.

Государственным планом на 1951 год значительно сокращено количество планируемых видов тракторных работ. Остальные виды работ включаются директорами станций в производственно-финансовые планы МТС на основании заявок колхозов. Этот порядок предоставляет больше инициативы директорам МТС в планировании тракторных работ и лучше обеспечивает удовлетворение требований колхозов. Вместе с тем на директоров МТС возлагается большая ответственность за правильное установление объёма тракторных работ по видам и по колхозам.

Контроль за правильным составлением производственно-финансовых планов МТС поручается областным и республиканским сельскохозяйственным органам; повышаются роль и ответственность районных отделов сельского хозяйства и райисполкомов за правильное составление планов тракторных работ и заключение договоров с колхозами.

Но недостаточно составить производственно-финансовый план МТС: необходимо разработать и довести до каждой тракторной бригады годовые производственные задания, увязанные с планом обслуживаемого колхоза или полеводческой бригады, а также рабочие планы тракторных и полеводческих бригад по основным периодам сельскохозяйственных работ. В этих заданиях и рабочих планах предусматриваются правильная расстановка и использование рабочей силы и технических средств МТС и колхозов.

Задачи повышения урожайности сельскохозяйственных культур и организационно-хозяйственного укрепления объединённых колхозов требуют от машинно-тракторных станций перестройки агрономического обслуживания колхозов. В МТС сейчас работает около 50 тысяч агрономов. Это большая сила. Агрономы — первые проводники достижений науки и опыта передовиков в колхозное производство.

В связи с укрупнением колхозов для агрономов открыто широкое поле деятельности. Они обязаны приложить все свои знания и опыт, помогая

укрупнённым колхозам создать образцовое многоотраслевое, высокотоварное хозяйство. Агрономы призваны также помочь колхозникам в повышении агротехнических знаний. В то же время они должны сами постоянно учиться, осваивать достижения науки, вникать в экономику колхозов, изучать передовые методы ведения хозяйства и добиваться внедрения их в колхозное производство, помогать колхозникам в разработке новых, передовых приёмов агротехники.

Задачи, стоящие ныне перед сельским хозяйством, предъявляют более высокие требования к партийным, советским и сельскохозяйственным органам в деле руководства машинно-тракторными станциями. Для улучшения работы МТС нужно прежде всего чётко организовать управление в МТС, повысить его оперативность и поднять культуру руководства. Одним из решающих условий улучшения работы машинно-тракторных станций является подбор, обучение, воспитание и закрепление квалифицированных кадров. Обязанность директоров МТС — лично заниматься подбором механизаторских кадров, опираясь на помощь партийных организаций.

По решению февральского Пленума ЦК ВКП(б) в машинно-тракторных станциях введена должность заместителя директора по политчасти. В западных областях Украинской, Белорусской и Молдавской ССР, в Литовской, Латвийской и Эстонской республиках в прошлом году созданы политотделы МТС.

Прямая обязанность заместителей директоров МТС по политчасти и политотделов МТС, опираясь на партийные организации, на творческую инициативу работников МТС и колхозников,— добиваться улучшения работы МТС, обеспечивать правильные взаимоотношения между МТС и колхозами, не допускать взаимного укрывательства недостатков в работе, налаживать в машинно-тракторных станциях массово-политическую работу. Чем шире будет развёрнута политическая и воспитательная работа, тем выше будет активность трактористов, комбайнеров и других работников МТС, тем больше будет среди них передовиков, новаторов производства, тем успешнее будут решаться задачи дальнейшего подъёма сельского хозяйства.

Сейчас в машинно-тракторных станциях развернулось социалистическое соревнование за успешное выполнение плана 1951 года. По почину передовых машинно-тракторных станций в нынешнем году развёртывается социалистическое соревнование за высокую производительность тракторного парка, за полное использование резервов, имеющихся в МТС. Трактористы бригады Героя Социалистического Труда Ивана Бунеева из Малороссийской МТС Краснодарского края решили выработать на каждый 15-сильный трактор не менее 1 100 гектаров, обеспечить урожай озимой пшеницы на полях, обрабатываемых бригадой, не менее 25 центнеров с гектара. Бригада приняла обязательства каждый одиннадцатый день работать на сэкономленном горючем, снизить себестоимость тракторных работ, сэкономить не менее 20% средств, отпускаемых на ремонт. Необходимо широко популяризировать этот почин среди механизаторов и организовать во всех тракторных бригадах социалистическое соревнование за высокую производительность машинно-тракторного парка, за получение высоких урожаев, за полное использование резервов МТС. Долг партийных организаций, работников политотделов МТС, заместителей директоров МТС по политчасти — сделать это соревнование конкретным, целеустремлённым, действенным. Необходимо обеспечить широкую гласность соревнования, отмечать итоги работы, не ограничиваясь цифровыми данными, а раскрывая те методы, с помощью которых передовики добиваются отличных результатов; это поможет широко передать их опыт всем работникам МТС.

Настоящий руководитель — тот, кто умеет в ходе соревнования обнаруживать новое, передовое, поддерживает это передовое, помогает быстрее и шире распространить его, внедрить в производство. Чувство нового — важнейшее качество большевистского руководителя. Оно должно быть неотъемлемым качеством руководителей МТС и сельскохозяйственных органов. Заместители директоров МТС по политчасти, руководящие работники политотделов МТС призваны по-большевистски воспитывать массы, способствовать росту их сознательности и активности, повышению у них чувства ответственности за порученное дело. Успех в этом деле зависит от уменья сочетать партийно-политическую работу с хозяйственной.

Массово-политическая и организационная работа в МТС должна быть направлена на то, чтобы ещё выше поднять роль и значение машинно-тракторных станций в колхозном производстве, повысить их ответственность за урожайность и развитие животноводства во всех обслуживаемых колхозах. Работники машинно-тракторных станций, умело используя все резервы, успешно выполнят задачи, поставленные перед ними коммунистической партией и советским правительством.

О преодолении классовых различий в СССР

Т. Губарев

Постепенный переход от социализма к коммунизму, осуществляемый в СССР, предполагает преодоление всех классовых различий между рабочими и крестьянами, а также стирание граней между ними и интеллигенцией. Это сложный, многогранный процесс. Сохранившиеся ещё классовые различия, грани между социальными группами советского общества будут стираться, исчезать по мере окончательного решения основной экономической задачи СССР, по мере преодоления пережитков капитализма в экономике и в сознании людей, уничтожения противоположности между городом и деревней, между умственным и физическим трудом.

Коренные классовые различия в СССР были преодолены в результате победы социализма во всех сферах производства и общественной жизни. К этой великой победе привела советский народ партия большевиков, руководствуясь учением марксизма-ленинизма. Партия возглавила непримиримую классовую борьбу трудящихся СССР против всех врагов народа. Сметая все препятствия на своём пути, советский народ осуществил социалистическую индустриализацию страны и коллективизацию сельского хозяйства. Капиталистические элементы в экономике были полностью ликвидированы, мелкотоварное производство преобразовано в крупное общественное производство. Победа социализма, как показал товарищ Сталин в своём докладе на Чрезвычайном VIII Всесоюзном съезде Советов, привела к коренным изменениям в экономическом базисе и классовой структуре советского общества.

До завершения коллективизации ещё существовали коренные классовые различия между рабочим классом и крестьянством СССР, так как промышленность и сельское хозяйство базировались на различных по своей природе экономических основах, на разных системах общественного производства. Рабочий класс и крестьянство отличались друг от друга по отношению к средствам производства, по месту и роли в системе общественного производства, по источникам и способу получения общественного дохода, по своему социально-политическому и духовному облику. Рабочий класс в основной своей массе связан был непосредственно с государственной социалистической промышленностью, а крестьянство — с единоличным, частным хозяйством, стихийно рождавшим капитализм. Это основное классовое различие между рабочим классом и крестьянством было преодолено на базе коллективизации сельского хозяйства.

Товарищ Сталин впервые в истории охарактеризовал классовую структуру социалистического общества после ликвидации всех эксплуататорских классов, показал коренное изменение социальной природы рабочего класса, крестьянства и интеллигенции в стране победившего социализма.

Уничтожив капиталистическую систему хозяйства, утвердив социалистическую собственность на средства производства, рабочий класс СССР полностью освободился от эксплуатации. В отличие от пролетариата капиталистических стран, класса, эксплуатируемого и лишённого средств производства, рабочий класс СССР владеет средствами произ-

водства совместно со всем народом, осуществляет государственное руководство, направляет советское общество по пути к коммунизму.

Крестьянство в условиях капитализма — это класс мелких производителей, которые работают в одиночку в своих мелких хозяйствах с отсталой техникой, являются рабами частной собственности и беспощадно эксплуатируются помещиками, кулаками, купцами, ростовщиками. Советское крестьянство освобождено от эксплуатации, оно стало колхозным крестьянством, базирующим свою работу и своё достояние не на единоличном труде и отсталой технике, а на коллективном труде и современной передовой технике. В основе хозяйства советского крестьянства лежит не частная собственность на средства производства, а коллективная собственность, выросшая на базе коллективного труда.

Изменилась в корне и интеллигенция СССР. Старая интеллигенция в своей массе состояла из людей имущих классов и служила помещикам и капиталистам. Советская интеллигенция и по составу и по своему положению — совершенно новая интеллигенция, всеми корнями связанная с рабочим классом и крестьянством. Она верно служит народу, вместе с рабочими и крестьянами строит новое, бесклассовое, коммунистическое общество.

Таким образом, рабочий класс и колхозное крестьянство СССР — это совершенно новые классы, каких не знала раньше история, это классы социалистического общества. По мере дальнейшего движения советского общества вперёд, к высшей фазе коммунизма, всё больше стираются классовые грани между трудящимися. В СССР исчезает старая классовая исключительность. Падают и стираются экономические и политические противоречия между социальными группами общества, расстояние между ними всё более сокращается. В этих сталинских положениях охарактеризована важнейшая закономерность развития советского общества в период постепенного перехода от социализма к коммунизму.

С победой социализма в СССР союз между рабочим классом и крестьянством поднялся на новую, высшую ступень, превратился в морально-политическое единство советского народа. Коренные изменения, происшедшие в социальной природе рабочего класса, крестьянства, интеллигенции, привели к тесному сближению этих социальных групп — экономическому, политическому и духовному. В процессе строительства социалистического общества сложилось прочное содружество рабочего класса, крестьянства и интеллигенции.

* * *

В нашем социалистическом обществе нет больше коренных различий между рабочим классом и крестьянством, так как и рабочие и крестьяне освобождены от эксплуатации и базируют свой труд на социалистической системе хозяйства и общественной собственности на средства производства. В СССР осуществлён основной принцип социализма: равная обязанность всех трудиться по способностям и равное право всех трудящихся получать за это по их труду. Но классовые различия и грани между рабочими и крестьянами ещё не исчезли, не стёрлись полностью.

Рабочий класс и крестьянство СССР идут по пути к коммунизму на основе социалистической системы хозяйства. Эта система общественного производства представлена двумя формами социалистической собственности. Одна из них — государственная (всенародное достояние), вторая — кооперативно-колхозная (собственность колхозов и кооперативных организаций).

Государственная собственность — высшая и наиболее зрелая форма социалистической собственности. Государственные предприятия: фабри-

ки, заводы, совхозы, МТС и т. п. — являются всенародным достоянием. Все средства производства государственных предприятий принадлежат всему обществу. Кооперативно-колхозная форма социалистической собственности охватывает колхозы и кооперативные объединения, в которых обобществлены основные средства производства, являющиеся коллективной собственностью колхозно-кооперативных объединений крестьян. Отсюда следует, что некоторые различия в положении рабочего класса и крестьянства в системе социалистического хозяйства, некоторые различия в отношении этих классов к средствам производства ещё сохраняются. Рабочий класс базирует свой труд на средствах производства, принадлежащих государству, всему обществу. Колхозное крестьянство базирует свой труд на земле и средствах производства МТС, являющихся всенародным достоянием, и на средствах производства, принадлежащих данной сельскохозяйственной артели. Кроме того, крестьяне-колхозники в отличие от рабочих заняты трудом не только в общественном хозяйстве, но и на своих приусадебных участках. Некоторые орудия труда и средства производства являются личной собственностью колхозников. Личное хозяйство колхозников носит, однако, подсобный характер.

Таким образом, труд рабочего класса связан с государственной формой социалистической собственности, труд колхозников — и с государственной и с кооперативно-колхозной формой. Отсюда известные различия в положении и роли рабочего класса и крестьянства в системе социалистического хозяйства и в их развитии к коммунизму. Самый передовой класс общества, рабочий класс, чей труд основан на более высокой форме социалистической собственности и более высокой индустриальной технике, играет, естественно, ведущую роль в организации общественного труда, в движении вперёд, к коммунизму.

Связь труда рабочих и крестьян с различными формами социалистической собственности обусловливает различия между ними и в формах распределения и получения доходов. Рабочие, занятые в государственных предприятиях, получают вознаграждение за труд в форме заработной платы — деньгами из государственного фонда доходов, а колхозники получают вознаграждение за труд в натуральной и денежной форме из фонда доходов того колхоза, в котором они работают, и дополняют свои доходы сельскохозяйственными продуктами с приусадебных участков. Товарищ Сталин говорил: «...Если большинство крестьян стало вести колхозное хозяйство, то это еще не значит, что оно перестало быть крестьянством, что у него нет больше своего личного хозяйства, личного двора и т. д.» («Вопросы ленинизма», изд. 11, стр. 527).

Между рабочим классом и крестьянством имеются различия и в уровне социалистической сознательности и организованности, в политическом и культурно-техническом уровне развития.

В период подготовки пролетарской революции рабочий класс прошёл многолетнюю школу борьбы с буржуазией. После завоевания советской власти он за годы социалистического строительства ещё больше окреп, закалился организационно и политически. В течение многих десятилетий рабочий класс, организованный в профсоюзы и другие массовые организации, под руководством партии вёл революционную классовую борьбу за уничтожение капитализма, за власть, а затем, завоевав власть, широко развернул строительство социализма в условиях советского строя. Основные кадры рабочих имеют уже долгий опыт труда на предприятиях последовательно-социалистического типа.

Колхозное крестьянство сформировалось из крестьян-единоличников, не так давно основывавших своё производство на частной собственности. Колхозники не могли сразу избавиться от идеологии и психологии мелких собственников. Труд в колхозах воспитывает крестьянство в духе социализма. Колхозники значительно выросли в политическом и духовном от-

ношении, приблизились к рабочему классу, который по уровню своей политической сознательности и организованности является самым передовым классом советского общества. Он осуществляет государственное руководство в социалистическом обществе. «...Государственное руководство обществом (диктатура) принадлежит рабочему классу, как передовому классу общества» (*И. Сталин* «Вопросы ленинизма», изд. 11, стр. 516).

Некоторые ещё не изжитые классовые различия между рабочим классом и крестьянством объясняются, следовательно, некоторым различием в их положении в социалистической системе хозяйства и вытекающим отсюда своеобразием путей их развития к коммунизму, а также наличием пережитков, унаследованных этими социальными группами от капитализма и мелкого частного хозяйства. Рабочий класс производит продукты, которые являются государственной собственностью. Социалистическое государство использует продукты труда рабочего непосредственно для дальнейшего расширения социалистического хозяйства, для систематического повышения жизненного уровня советского народа. Продукты труда крестьян-колхозников являются собственностью отдельных колхозов. Часть этой продукции колхозы поставляют государству, остальная часть используется по решению колхоза на основе Устава сельскохозяйственной артели для расширения колхозного производства, для оплаты трудодней колхозников. Продукты труда с приусадебного участка остаются в личном распоряжении каждого колхозника.

Среди всех социальных групп нашего общества встречаются ещё отсталые люди с психологией частных собственников, противопоставляющие свои личные интересы интересам общества, государства. В колхозах, например, имеются отсталые колхозники, которые стремятся, особенно там, где не соблюдается строго Устав сельскохозяйственной артели, расширять личное приусадебное хозяйство, растаскивать продукты общественного хозяйства колхозов, продавать излишки продуктов подороже на рынке. Всё это противоречит общим интересам рабочих и крестьян.

Опираясь на поддержку всех социальных групп советского общества, охраняя общие интересы всех трудящихся, социалистическое государство, руководимое партией, преодолевает мерами экономического, законодательного и культурно-воспитательного характера пережитки капитализма и обусловленные этими пережитками остатки противоречий.

Таким образом, характер и способ устранения ещё сохранившихся остатков противоречий между рабочим классом и крестьянством коренным образом отличается от характера и разрешения противоречий между пролетариатом и основными массами крестьянства в период до построения социализма. Тогда эти противоречия разрешались в процессе непримиримой классовой борьбы, которую пролетариат в союзе с трудящимся крестьянством вёл против буржуазии и кулачества. В ходе сплошной коллективизации эти противоречия были успешно разрешены. А те некоренные различия и остатки противоречий между рабочим классом и крестьянством, которые ещё сохранились, всё более стираются по мере ускоряющегося развития производительных сил социализма в городе и деревне. Остатки этих противоречий преодолеваются в условиях морально-политического единства, упрочившегося на почве общности экономических и политических интересов рабочих и колхозников.

Итак, между рабочим классом, крестьянством и интеллигенцией СССР остаются ещё некоторые социально-экономические различия, а также различия в уровне политического и культурного развития. Но рабочий класс, крестьянство, интеллигенция являются равноправными членами социалистического общества. Не имущественное положение, не национальное происхождение, не пол, не служебное положение, а личные способ-

ности и личный труд каждого гражданина определяют его положение в советском социалистическом обществе.

* * *

Преодоление классовых различий происходит на основе могучего роста производительных сил в промышленности и сельском хозяйстве, подъёма колхозной деревни до уровня социалистического города, всемерного развития государственной и кооперативно-колхозной форм социалистической собственности, всесторонней взаимосвязи между ними. Классовые различия между рабочим классом и крестьянством, грани между всеми социальными группами советского общества окончательно исчезнут только при коммунизме, когда будет достигнут такой высокий уровень развития производительных сил, при котором будет обеспечено изобилие материальных и духовных благ.

Ещё перед Великой Отечественной войной Советский Союз в результате успешного выполнения задач второй пятилетки вступил в полосу завершения строительства социалистического общества и постепенного перехода от социализма к коммунизму. После войны начался новый мощный подъём производительных сил СССР. Несмотря на огромный ущерб, причинённый нашему народному хозяйству войной, особенно в районах, подвергавшихся немецкой оккупации, уровень довоенного производства был превзойдён уже к концу третьего года послевоенной пятилетки.

Успешно развивается промышленность и сельское хозяйство СССР, особенно тяжёлая промышленность и машиностроение — основа дальнейшего мощного подъёма всех остальных отраслей народного хозяйства. Продукция машиностроительной промышленности превзошла к ноябрю 1950 года в 2,2 раза довоенный уровень. Промышленность даёт сельскому хозяйству тракторов, комбайнов, плугов тракторных в 3—4 раза, а сеялок тракторных — почти в 6 раз больше, чем в довоенном 1940 году. Сельскохозяйственный труд всё больше приближается к индустриальному труду по технической оснащённости и применению науки к производству.

Выполнив задачи послевоенной пятилетки, советское общество шагнуло далеко вперёд по пути к коммунизму.

Новым крупнейшим шагом вперёд, к коммунизму, к полному стиранию классовых различий и граней между трудящимися СССР является осуществление сталинских строек коммунизма. Принятые в 1950 году исторические постановления о строительстве гигантских гидроэлектростанций, оросительных систем, каналов входят составной частью в сталинский план создания материально-технической базы коммунизма, создания изобилия продуктов в стране, повышения материального и культурного уровня трудящихся, преодоления противоположности между городом и деревней.

Огромное значение в строительстве коммунизма имеет претворение в жизнь плана полезащитных лесонасаждений, внедрения травопольных севооборотов, строительства прудов и водоёмов, переход на новую систему орошения. Это новый этап в развитии производительных сил социалистического сельского хозяйства. На этом этапе будут использованы в полной мере все преимущества колхозного строя, новая промышленная техника, данные передовой агробиологической науки, в которой победило материалистическое мичуринское направление.

Осуществление великих строек коммунизма, сталинского плана преобразования природы приведёт к изобилию продуктов в стране, к сближению деревни с городом. Классовые различия между рабочим классом и колхозным крестьянством будут всё более стираться по мере преодоления противоположности между городом и деревней; эта противополож-

ность в СССР уже в корне подорвана победой социализма в городе и в деревне.

Товарищ Сталин ещё в начале коллективизации сельского хозяйства указывал, что в условиях коллективизации «вопрос об отношениях между городом и деревней становится на новую почву, что противоположность между городом и деревней будет размываться ускоренным темпом» (Соч., т. 12, стр. 160). Это предвидение полностью подтвердилось практикой социалистического преобразования деревни на базе колхозов. Противоположность между городом и деревней размывается ускоренным темпом. С победой колхозного строя созданы все условия для подтягивания колхозной деревни до уровня социалистического города.

Партия и правительство принимают все меры к тому, чтобы расширить и укрепить техническую базу социалистического земледелия, ускорить процесс механизации сельского хозяйства, сделать труд колхозного крестьянства высокопроизводительным. У нас ещё накануне Отечественной войны механизация сельскохозяйственного труда шла быстрыми темпами. В 1940 году предпосевные работы (пахота, боронование) были механизированы: под яровые культуры — на 66,6%, под озимые — на 82,1%. Механизация сева в том же году достигла: по яровым культурам — 52,4%, по озимым — 53,4%. Уборка колосовых комбайнами в 1940 году составила 42,6%, а уборочные работы по свёкле были механизированы на 77,6%.

Ещё более ускорилась механизация сельскохозяйственного производства в итоге выполнения задач послевоенной пятилетки. В послевоенные годы было построено много новых заводов сельскохозяйственного машиностроения, тракторных и других. В 1950 году свыше 90% всей пахоты, пара и зяби в колхозах было произведено на тракторной тяге; половина всех площадей зерновых культур в колхозах убрана комбайнами.

По мере продвижения нашей страны к коммунизму кооперативно-колхозная форма собственности всё более сближается и органически связывается с государственной собственностью. Этот процесс ускоряется строительством МТС, оросительных систем, электростанций и других крупных государственных, межколхозных и колхозных сооружений и предприятий.

В этой связи необходимо отметить огромное значение укрупнения мелких колхозов. Опыт показывает, что в мелких колхозах не используется в полной мере новейшая техника для подъёма общественного хозяйства и благосостояния колхозников. Только крупные колхозы дают колхозному крестьянству возможность до дна использовать всю мощь новой техники, которой вооружено наше сельское хозяйство.

Преимущества ведения хозяйства в укрупнённых сельскохозяйственных артелях в сравнении с мелкими колхозами ярко видны на примере колхоза имени Молотова, Алтайского края. Неделимые фонды артели составляют свыше 3 миллионов рублей, а ежегодный доход — свыше 2 миллионов рублей. Колхоз имеет мощную электростанцию, механизированную мельницу, кирпичный и черепичный заводы, завод по переработке овощей и фруктов. Обработка колхозной земли и уборка посевов полностью осуществляются тракторами и другими машинами МТС. Колхоз имеет 10 автомобилей, 6 стационарных и передвижных двигателей общей мощностью в 500 лошадиных сил; широко внедряется электроэнергия в трудоёмкие процессы. Электричество приводит в движение зерноочистительные и кормообрабатывающие машины, станки и оборудование на подсобных предприятиях сельхозартели. Механизация труда обеспечила развитие не только зерновой, но и других отраслей колхозного хозяйства, рост доходов артели и зажиточности колхозников. От животноводства колхоз имеет более миллиона рублей дохода. В колхозе развито льновод-

ство, овощеводство, бахчеводство и садоводство. Колхозный сад занимает 150 гектаров земли. Колхоз разработал новый пятилетний план развития своего хозяйства, предусматривающий строительство колхозного Дома социалистической культуры и больницы, сооружение водопровода, асфальтирование и озеленение улиц.

В организационно-хозяйственном укреплении колхозов, в стирании граней между рабочими и колхозниками большую роль играют машинно-тракторные станции — активные проводники индустриальной культуры производства в социалистическом земледелии. МТС как государственные предприятия, где сосредоточены главные орудия колхозного производства (тракторы, комбайны и другие), подымают уровень техники и механизации труда в колхозной деревне до уровня социалистической промышленности. Советское крестьянство, основывая свой труд на сложных орудиях и средствах производства МТС, систематически повышает свой культурно-технический уровень, приближаясь к уровню работников инженерно-технического труда.

Машинно-тракторные станции с их новейшей техникой составляют основу коллективного труда крестьянства. МТС и колхозный труд — это та база, на которой возможно завершить переделку психологии и сознания колхозного крестьянства, полностью преодолеть остатки мелкособственнических пережитков в его среде. Товарищ Сталин говорит: «А как переработать, переделать крестьянина? Его можно переделать, прежде всего и главным образом, только на базе новой техники, на базе коллективного труда» (Соч., т. 11, стр. 213).

Переход от первой ко второй фазе коммунизма связан с тем высоким уровнем развития производительных сил общества, который может быть достигнут в результате завершения электрификации промышленности и земледелия. В. И. Ленин в своей речи на III Всероссийском съезде комсомола в октябре 1920 года подчёркивал, что «коммунистического общества нельзя построить, если не возродить промышленности и земледелия, причем надо возродить их не по-старому. Надо возродить их на современной, по последнему слову науки построенной, основе. Вы знаете, что этой основой является электричество...» (Соч., т. 31, стр. 264).

Коммунистическая партия и Советское государство придавали и придают огромное значение электрификации. Выработка электроэнергии в нашей стране в предвоенные годы увеличилась по сравнению с 1913 годом в 20,4 раза. Необычайно ускорился процесс электрификации в послевоенный период. Пятилетний план на 1946—1950 годы намечал увеличение выработки электроэнергии к концу пятилетки на 70% в сравнении с 1940 годом, а фактически выработка возросла на 87%.

Колхозный строй открыл неограниченные возможности для использования электроэнергии в сельском хозяйстве. Особенно быстро электрификация села развернулась в годы послевоенной сталинской пятилетки. Уже в 1949 году количество электрифицированных колхозов возросло в сравнении с довоенным временем в три раза.

Сооружение системы гигантских гидроэлектростанций и множества крупных, средних и мелких электростанций в городах и колхозных посёлках создаёт прочную основу для комплексной механизации и автоматизации производства, ещё более сближает сельскохозяйственный труд по его технической оснащённости с трудом индустриальным.

В связи с развитием электрификации и всё бо̀льшим оснащением сельского хозяйства передовой техникой село постепенно приближается к социалистическому городу по условиям быта и уровню культуры. Колхозники Черкасского района, Киевской области, решили в течение 10 лет полностью перестроить сёла района. Наряду с новыми, благоустроенными типовыми домами в каждом селе будут построены клубы, школы, дет-

ские ясли, радиоузлы, парки культуры и отдыха, а в ряде сёл — общественные столовые, лечебницы, прачечные, стадионы. В каждом колхозе будут сооружены механизированные животноводческие фермы и другие производственные предприятия. И в других областях передовые колхозы начинают проектировать и строить новые колхозные посёлки.

Развитие электрификации, механизации и автоматизации производства в промышленности и сельском хозяйстве, рост совхозов и МТС, укрепление колхозов, всё большее обобществление сельскохозяйственного труда и оснащение его передовой техникой, находящейся в распоряжении социалистического государства, ещё более тесно свяжет социалистическую промышленность и сельское хозяйство, город и деревню, государственную и кооперативно-колхозную формы собственности, рабочий класс и колхозное крестьянство в единой коммунистической системе хозяйства. Основой этого хозяйства будет общественная коммунистическая собственность. Тогда исчезнут полностью классовые различия между рабочими и крестьянами. Это будет достигнуто на основе высшего развития производительных сил социалистического общества.

* * *

Чтобы достичь высшей ступени развития производительных сил и осуществить переход от социализма к коммунизму, необходимо сделать всех рабочих и крестьян культурными и образованными. Эту задачу товарищ Сталин поставил ещё на XVIII съезде партии.

Повышение культурно-технического уровня рабочего класса и крестьянства до уровня работников инженерно-технического труда — один из основных путей, ведущих к уничтожению классовых различий между рабочим классом и крестьянством, к стиранию граней между ними и интеллигенцией. И. В. Сталин говорил, что «только такой культурно-технический подъем рабочего класса может подорвать основы противоположности между трудом умственным и трудом физическим, что только он может обеспечить ту высокую производительность труда и то изобилие предметов потребления, которые необходимы для того, чтобы начать переход от социализма к коммунизму» («Вопросы ленинизма», изд. 11, стр. 496).

Партия и Советское государство добились больших успехов в повышении культурно-технического уровня рабочего класса и крестьянства. Этот процесс приобрёл в СССР подлинно массовый характер. Всеобщее обязательное начальное и семилетнее, а затем и среднее образование для детей рабочих, крестьян и интеллигенции, широкий доступ в высшие учебные заведения — таковы основные условия постоянного роста культурного уровня трудящихся СССР. У нас каждый рабочий, каждый колхозник имеет возможность учиться, расширять свой кругозор, пополнять свои знания не только через стационарную сеть школ и курсов, но и посредством заочного обучения в средних и высших учебных заведениях. Общеобразовательный уровень рабочих и колхозников, занятых на производстве, в ближайшие годы вновь значительно повысится. Ещё шире развернётся сеть общеобразовательных школ рабочей и крестьянской молодёжи, различных курсов и кружков, создаваемых в городе и деревне для повышения общей грамотности взрослого населения. Рабочие и колхозники и в свободное от работы время и в процессе труда, основанного на данных науки и передовой техники, учатся и совершенствуют свои производственно-технические знания.

Крупное механизированное колхозное производство требует, чтобы колхозные кадры и рядовые колхозники глубоко овладели основами агрономической науки и механизации. Поэтому у нас так широко и по-

всеместно развёртывается подготовка руководящих колхозных кадров и систематическое повышение знаний всей массы колхозного крестьянства. Для этой цели организуются специальные курсы и школы.

Могучей силой, ускоряющей процесс преодоления противоположности между трудом умственным и трудом физическим, является стахановское движение. Это движение по своей природе революционно. Оно не терпит косности и застоя. Оно не только ускоряет темпы развития производства, но и поднимает на высшую ступень культурно-технический уровень рабочих и крестьян. Тысячи наших рабочих и колхозников применяют, подобно инженерам, агрономам и техникам, достижения науки к производству. Многие передовые рабочие и колхозники выступают с лекциями и докладами о научных основах организации промышленного и сельскохозяйственного производства перед студентами в высших учебных заведениях и на собраниях трудящихся.

Ширится с каждым годом сотрудничество рабочих, крестьян и интеллигенции, крепнет связь науки с производством. Советская интеллигенция, деятели передовой советской науки и техники ведут свою работу не в отрыве от практики, от жизни заводов, фабрик, шахт и колхозов, а в тесной связи с ними. Всё это ускоряет повышение культурно-технического уровня рабочих и крестьян до уровня работников инженерно-технического труда.

Преодоление классовых различий предполагает также преодоление пережитков капитализма в сознании людей. Известно, что сознание людей отстаёт от их общественного бытия, от их экономического положения. Поэтому пережитки капитализма в сознании советских людей ещё не исчезли. Капиталистический мир поддерживает и стремится всячески оживить эти пережитки в нашей стране. Чтобы искоренить пережитки старого, надо преодолеть громадную силу привычки и косности, оставленных нам в наследство мелким производством.

У некоторой, хотя и незначительной, части рабочих, колхозников и интеллигенции не преодолено старое отношение к труду и к общественной собственности. Носителями этих пережитков являются те отсталые элементы, которые, как говорил Ленин, «упорно держатся традиций (привычек) капитализма и продолжают смотреть на Советское государство попрежнему: дать «ему» работы поменьше и похуже,— содрать с «него» денег побольше» (Соч., т. 28, стр. 79). Это проявляется в нарушении государственной и трудовой дисциплины на промышленных предприятиях, в учреждениях и в колхозах, в нерадивом отношении к социалистической собственности, в хищениях государственных и колхозных средств, в рвачестве, шкурничестве, злоупотреблении служебным положением.

Частнособственнические пережитки проявляются в стремлении к личной наживе за счёт общества, в фактах спекуляции, в противопоставлении личных интересов общегосударственным. Наиболее живучи эти пережитки в деревне, где они проявляются в фактах расхищения общественной собственности, в нарушениях трудовой дисциплины, в невыполнении в срок некоторыми колхозами государственных плановых поставок сельскохозяйственных продуктов и т. п.

В колхозной среде есть ещё лодыри и спекулянты; их не так много, но они наносят вред колхозному хозяйству. Если часть колхозников не участвует в общественном труде и в то же время пользуется всеми благами колхозной жизни, спекулируя своим положением колхозника и используя выгоды пребывания в колхозе в целях личной наживы, то это тормозит рост производительности общественного труда в колхозах, подрывает трудовую дисциплину в них, дезорганизует честных колхозников, препятствует дальнейшему росту доходности и зажиточности колхозов.

В условиях социализма, когда подавляющее большинство рабочих, колхозников и служащих честно работает, свято соблюдает дисциплину труда, умножает успехи промышленности и сельского хозяйства, не могут быть терпимы нарушители трудовой дисциплины. Труд при социализме как в промышленности, так и в сельском хозяйстве имеет не частное, а общественное значение. Дезертирство с производства, прогулы, опоздания на работу — всё это дезорганизует нормальную работу фабрики, завода, колхоза, наносит ущерб государству, всему советскому народу. Вот почему в отношении злостных нарушителей дисциплины, тех, кто не поддаётся воспитанию и общественному воздействию, кто свои личные интересы ставит выше интересов общества, применяются меры принуждения.

Чем быстрее будут преодолеваться пережитки капитализма в сознании трудящихся, тем успешнее будет развёртываться строительство коммунизма. «Коммунизм есть высшая ступень развития социализма, когда люди работают из сознания необходимости работать на общую пользу» (*В. И. Ленин.* Соч., т. 30, стр. 180). Большевистская партия, Советское государство, все массовые общественные организации воспитывают сознательное, коммунистическое отношение к социалистической собственности и труду у всех рабочих, крестьян, интеллигенции, поднимают уровень их коммунистической сознательности. Только тогда, когда труд станет первейшей жизненной потребностью каждого человека, можно будет завершить переход к высшей фазе коммунизма.

* * *

Социалистическое государство является главным орудием построения коммунизма и уничтожения классовых различий. Под руководством партии Ленина — Сталина Советское социалистическое государство ведёт гигантскую организаторскую, хозяйственную работу, развивая производительные силы социалистического общества. Советское государство осуществляет функцию охраны и укрепления социалистической собственности, развёртывает хозяйственное и культурное строительство, коммунистическое воспитание рабочих, колхозников и интеллигенции, укрепляет оборонную мощь страны социализма.

Стирание классовых различий происходит в процессе борьбы нового против старого, отживающего. Эта борьба коренным образом отличается от классовой борьбы в антагонистическом обществе и от той классовой борьбы, которая развёртывалась у нас в переходный период от капитализма к социализму, до ликвидации эксплуататорских классов.

«Особенность советского общества нынешнего времени, в отличие от любого капиталистического общества,— говорил товарищ Сталин на XVIII съезде партии,— состоит в том, что в нем нет больше антагонистических, враждебных классов, эксплоататорские классы ликвидированы, а рабочие, крестьяне и интеллигенция, составляющие советское общество, живут и работают на началах дружественного сотрудничества. В то время как капиталистическое общество раздирается непримиримыми противоречиями между рабочими и капиталистами, между крестьянами и помещиками, что ведет к неустойчивости его внутреннего положения, советское общество, освобожденное от ига эксплоатации, не знает таких противоречий, свободно от классовых столкновений и представляет картину дружественного сотрудничества рабочих, крестьян, интеллигенции» («Вопросы ленинизма», изд. 11, стр. 589).

Поскольку в СССР нет больше антагонистических классов и достигнуто морально-политическое единство советского общества, вся острота классовой борьбы для СССР передвинулась теперь на международную арену. Кто об этом забывает, кто затушёвывает этот факт, тот

вольно или невольно притупляет политическую бдительность трудящихся нашей страны.

Борьба социализма против пережитков капитализма в экономике и в сознании людей внутри СССР — это особая форма борьбы нового против старого. Она носит классовый характер. Против пережитков капитализма борется под руководством партии Ленина — Сталина весь советский народ: рабочие, крестьяне, интеллигенция — на базе общности их коренных интересов, на базе невиданного в истории морально-политического единства, дружбы народов и советского патриотизма, как новых движущих сил общества. Особенность этой борьбы в том, что она своим остриём направлена против старого, капиталистического мира, против попыток враждебных нам капиталистических государств и их разведывательных органов использовать в своих шпионских целях пережитки капитализма в сознании наших людей. Агенты иностранных буржуазных разведок усиленно ищут слабые и уязвимые места в нашей среде. Люди бесхарактерные, неустойчивые, тщеславные, скептики, не верящие в силы народа, заражённые болезнью низкопоклонства перед буржуазным миром, легко становятся добычей для иностранных разведок.

Укрепление Советского государства, повышение большевистской бдительности к проискам капиталистических государств и их агентуры, преодоление пережитков капитализма в сознании людей, коммунистическое воспитание всех трудящихся в духе советского патриотизма, дружбы народов — важнейшие условия строительства коммунизма, успешного завершения преодоления классовых различий в СССР.

Средством коммунистического воспитания является национальная по форме, социалистическая по содержанию советская культура, социалистическая идеология, философия, наука, литература, искусство. Вот почему партия уделяет столько внимания этим средствам воспитания, так неутомимо и упорно борется против буржуазных влияний в области культуры и идеологии, против буржуазного объективизма, космополитизма, национализма, безидейности, аполитичности.

Дискуссии по вопросам философии, биологии, физиологии, языкознания показали, что самая передовая в мире наука, советская наука развивается в непримиримой борьбе против идеализма, метафизики, против различных враждебных марксизму-ленинизму реакционных идей и теорий, господствующих в капиталистических странах.

В социалистическом обществе, где нет антагонистических противоречий, преодоление и разрешение противоречий между старым и новым, между умирающим и нарождающимся происходит в форме критики и самокритики. Эта движущая сила нашего развития ускоряет рост производительных сил советского общества, подымает на более высокую ступень социалистическое сознание трудящихся, множит успехи передовой советской науки, искусства, культуры. Критика и самокритика — могучее средство искоренения буржуазных пережитков в сознании людей. Критика и самокритика воспитывает у советских людей чувство нового, преодолевает зазнайство, самоуспокоенность и тем самым способствует росту коммунистической сознательности, формированию высоких моральных и идейных качеств советского человека.

* * *

Уничтожение классов и классовых различий в советском обществе не является стихийным процессом. Только благодаря смелому и мудрому руководству большевистской партии, её правильной политике, стратегии и тактике рабочий класс и крестьянство СССР смогли сломить сопротивление эксплуататоров, ликвидировать капиталистов, помещиков и кулаков, построить социализм. Зная законы общественного развития, базируясь на научном анализе соотношения классовых сил в стране, пар-

тия проводила правильную политику, вела линию на уничтожение эксплуататорских классов и классов вообще, подымала массы на строительство социализма.

И теперь, в период постепенного перехода СССР от социализма к коммунизму, оставшиеся грани между рабочими и крестьянами, между ними и интеллигенцией стираются и падают не сами по себе, не самотёком, а благодаря руководящей и направляющей деятельности партии Ленина — Сталина. Всей хозяйственной, культурной, идеологической работой по строительству коммунизма в нашей стране руководит передовой отряд трудящихся СССР — коммунистическая партия во главе с товарищем Сталиным.

Партия мобилизует рабочих, колхозников и интеллигенцию на выполнение сталинских предначертаний о постепенном переходе нашей страны от социализма к коммунизму. Партия организует и вдохновляет творческий труд советского народа по созданию материально-технической базы и духовных предпосылок коммунизма; она неустанно заботится о внедрении новой техники, на основе которой повышается производительность труда и культурно-технический уровень рабочего класса и крестьянства. Подъём коммунистической сознательности всей массы трудящихся до уровня сознания коммунистической партии — важнейшее условие перехода от социализма к коммунизму, полного и окончательного уничтожения классовых различий в советском обществе. Партия всё шире развёртывает свою работу по коммунистическому воспитанию, по преодолению пережитков капитализма в сознании людей.

На основе этих процессов происходит стирание классовых граней между социальными группами в нашей стране.

Мы идём к коммунизму в условиях борьбы лагеря мира, демократии и социализма против лагеря империалистической реакции и войны. Партия направляет усилия трудящихся на укрепление экономической и оборонной мощи СССР, крепит морально-политическое единство нашего общества, дружбу народов, воспитывает всех трудящихся в духе коммунизма, в духе советского патриотизма, всемерно укрепляет Советское государство как главное орудие построения коммунизма, организует борьбу народов за мир во всём мире.

Недалеко то время, когда в СССР исчезнут все следы старого, капиталистического общества, все остатки классовых различий, когда все советские люди станут тружениками бесклассового, коммунистического общества, когда руководимый коммунистической партией советский народ придёт к своей заветной цели — осуществит принцип коммунизма: «От каждого — по его способностям, каждому — по его потребностям!»

Новый этап в борьбе за мир

В. Терёшкин

Второй Всемирный конгресс сторонников мира, состоявшийся в ноябре 1950 года в Варшаве, учредил Всемирный совет мира.

Ко времени созыва II конгресса движение сторонников мира, охватившее сотни миллионов людей всех рас и наций, организационно оформилось почти во всех странах земного шара. Всюду возникли национальные комитеты сторонников мира, росли и укреплялись связи между ними. Всё яснее становилось, что усилия людей доброй воли отстоять мир должны быть слиты воедино во всемирном масштабе.

В то же время становилось всё более очевидным, что Организация объединённых наций, созданная в целях сохранения и упрочения мира, не оправдывает тех надежд, которые возлагались на неё народами. ООН всё больше превращается в орудие американских агрессоров, готовящих новую мировую войну. Она отвергает все предложения, направленные на сохранение и упрочение мира, внесённые на рассмотрение ООН Советским Союзом и другими миролюбивыми странами. Вместо укрепления основ мира ООН подрывает эти основы, вместо разработки чёткой программы мира ООН занимается поощрением программы войны.

Сторонники мира увидели настоятельную необходимость создать такой единый всемирный орган, который выражал бы подлинную волю всех народов, имел бы ясную программу сохранения и упрочения мира и сплотил бы все силы, борющиеся за мир.

Второй Всемирный конгресс сторонников мира разрешил эту историческую задачу, учредив Всемирный совет мира. Это самый представительный международный орган в мире. Во Всемирном совете уже представлены 64 страны, но этот состав не будет оставаться неизменным. В состав Всемирного совета мира могут войти представители любой страны, независимо от того, является ли она самостоятельным государством или колонией другого государства. В этом заключается существенное отличие Всемирного совета мира от ООН, в состав которой не могут входить колонии и другие несамоуправляющиеся страны. Всемирный совет мира включает в себя как страны, входящие в ООН, так и страны, не входящие в неё. Ряд стран (Турция, Афганистан, Бирма, Филиппины и др.) пока ещё не представлен во Всемирном совете мира. Прежде всего это объясняется тем, что реакционные правительства жесточайшим террором подавляют движение сторонников мира. Однако нет сомнения в том, что движение сторонников мира и в этих странах в ближайшем будущем, преодолевая все преграды, присоединит свои силы через Всемирный совет мира к общей могучей борьбе за мир. Во Всемирном совете мира представлены народы в целом, самые различные слои населения, самые различные политические течения и партии, религиозные верования. И все эти люди, несмотря на различия между ними, нашли общий язык, когда речь идёт о сохранении мира во всём мире. В этом единстве заключаются могучая сила и непререкаемый авторитет Всемирного совета мира.

Как уже говорилось, Всемирный совет мира имеет в отличие от ООН ясную программу сохранения и упрочения мира. Это решения, принятые Вторым Всемирным конгрессом сторонников мира и предлагающие: мирно разрешить вопрос о Корее; прекратить интервенцию американских войск на китайском острове Тайван; запретить атомное, бактериологическое, химическое оружие и все прочие средства массового уничтожения, а также объявить военным преступником то правительство, которое первым применит это оружие; запретить ремилитаризацию Германии и Японии и заключить мирные договоры с этими странами; запретить в законодательном порядке пропаганду новой войны в какой бы то ни было форме; осудить агрессию, как преступный акт против человечества; осуществить в 1951—1952 годах одновременное и пропорциональное сокращение вооружённых сил великих держав в размере от одной трети до половины их нынешнего состава и установить международный контроль как за сокращением вооружённых сил, так и за запрещением атомного и бактериологического оружия; восстановить и развивать нормальные экономические отношения между странами; развивать культурные связи и сотрудничество между народами.

Прошло три месяца с тех пор, как конгресс в Варшаве принял эти предложения. Они встретили мощную поддержку широчайших народных масс во всех странах. Эта программа борьбы за мир становится программой всего человечества. Вооружённый этой программой Всемирный совет мира приобретает непреодолимую притягательную силу. Первая его сессия, происходившая 21—26 февраля в Берлине, показала, что Всемирный совет мира с первых своих шагов избрал правильный курс и стремится оправдать надежды, возлагаемые на него всеми честными и миролюбивыми людьми земного шара. Принятые первой сессией исторические решения знаменуют новый этап в борьбе за мир.

Прежде всего были подведены итоги выполнения решений Второго Всемирного конгресса сторонников мира. Как в докладе вице-председателя Совета Пьетро Ненни по этому вопросу, так и в выступлениях многих членов Совета было наглядно показано, что движение сторонников мира значительно расширилось во всех странах и ещё больше окрепло в организационном отношении. Совет мира установил контакт и наметил возможности сотрудничества с такими организациями, как «Движение за создание всемирного правительства» («мондиалисты»), движение за нейтралитет во Франции, Италии и других странах, американский «Комитет сторонников мирного пути», движение квакеров в различных странах и т. п. Это не значит, что Совет мира не имеет никаких расхождений с перечисленными и им подобными организациями, но если в какой-то степени они согласны и способны поддержать конкретными действиями дело мира, Совет мира выразил свою готовность сотрудничать с ними. Таким образом база движения сторонников мира расширяется.

Огромная работа проделана сторонниками мира в различных странах за три месяца, прошедшие со времени Варшавского конгресса. Члены Совета поделились на сессии своим богатым опытом борьбы за программу мира. Десятки тысяч новых активистов выросли за это время на практической работе по пропаганде и осуществлению программы мира. Митинги, собрания, окружные, национальные, профсоюзные и многие другие конференции сторонников мира, газеты, листовки, брошюры, плакаты, лозунги, демонстрации, письма к различным категориям граждан (учёным, врачам, священникам и т. п.), открытые письма к парламентариям, индивидуальные и групповые беседы, спортивные эстафеты, художественные выступления и множество всяких других форм работы было использовано, чтобы довести решения Второго Всемирного конгресса до каждого человека.

В Германской демократической республике, Венгрии, Польше, Чехословакии, Румынии, Болгарии, Албании и Монголии уже осуществлено предложение конгресса — приняты законы о защите мира. В Финляндии, Швеции, Франции, Италии и в ряде других стран готовится внесение такого закона на обсуждение парламентов.

Только что закончившаяся сессия Верховного Совета СССР, выражая волю всего советского народа, приняла Закон о защите мира.

«Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик,— гласит Закон, — руководствуясь высокими принципами советской миролюбивой политики, преследующей цели укрепления мира и дружественных отношений между народами, —

признает, что совесть и правосознание народов, перенесших на протяжении жизни одного поколения бедствия двух мировых войн, не могут мириться с безнаказанностью ведущейся агрессивными кругами некоторых государств пропаганды войны и солидаризируется с призывом Второго Всемирного конгресса сторонников мира, выразившего волю всего передового человечества в отношении запрещения и осуждения преступной военной пропаганды.

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик *постановляет:*

1. Считать, что пропаганда войны, в какой бы форме она ни велась, подрывает дело мира, создает угрозу новой войны и является ввиду этого тягчайшим преступлением против человечества.

2. Лиц, виновных в пропаганде войны, предавать суду и судить как тяжких уголовных преступников».

Во Франции и Германии началось широкое народное движение против ремилитаризации Германии и за заключение в текущем году мирного договора с Германией. В Англии возникло широкое движение бывших военнослужащих в защиту мира. В США организуется массовый поход сторонников мира в Вашингтон.

Деятельность борцов за мир в капиталистических странах проходит в условиях жесточайших репрессий. Увольнение с работы, занесение в «чёрные списки» выселение из квартир, аресты, ссылка на каторгу, разгон митингов и собраний силой оружия, избиения и расстрелы — всё пущено в ход против тех, кто борется за мир.

Но враги мира видят, что никакими репрессиями нельзя подавить стремление народов к миру. Можно расправиться с тысячами и десятками тысяч активистов, но нельзя остановить движение за сохранение мира. Враги мира знают, что нельзя начать войну, если миллионы людей не хотят войны. Нельзя победить в войне только военной техникой. Для ведения войны нужны огромные армии, огромные людские резервы. Нужно, чтобы армии, ведущие войну, были уверены в справедливости этой войны. «...Самые опытные генералы и офицеры, — сказал товарищ Сталин в беседе с корреспондентом «Правды», — могут потерпеть поражение, если солдаты считают навязанную им войну глубоко несправедливой и если они выполняют в силу этого свои обязанности на фронте формально, без веры в правоту своей миссии, без воодушевления».

Поэтому реакционные силы, готовящие новую войну, используют все средства «для того, чтобы опутать ложью свои народы, обмануть их и изобразить новую войну, как оборонную, а мирную политику миролюбивых стран, как агрессивную. Они стараются обмануть свои народы для того, чтобы навязать им свои агрессивные планы и вовлечь их в новую войну» *(И. Сталин).*

Нельзя недооценивать того факта, что изо дня в день все буржуазные газеты, журналы и радио, обслуживаемые целой армией гангстеров пера, изливают потоки лжи и клеветы на лагерь мира, всячески изощ-

ряются, чтобы оправдать осуществляемую американскими империалистами и их сателлитами гонку вооружений и сколачивание агрессивных военных блоков, запугивают отсталых, слишком легковерных людей жупелом «коммунистической агрессии», «коварными планами Коминформа». Всё это не может не оказывать своего разлагающего воздействия на значительные массы простых людей, оглушённых и запуганных этими измышлениями.

Товарищ Сталин говорит: «Мир будет сохранён и упрочен, если народы возьмут дело сохранения мира в свои руки и будут отстаивать его до конца. Война может стать неизбежной, если поджигателям войны удастся опутать ложью народные массы, обмануть их и вовлечь их в новую мировую войну.

Поэтому широкая кампания за сохранение мира, как средство разоблачения преступных махинаций поджигателей войны, имеет теперь первостепенное значение».

Всемирный совет мира, исходя из трезвой оценки сил врагов мира и из необходимости преодоления любых трудностей на пути к миру, наметил ряд конкретных мер для разоблачения поджигателей войны. Совет мира призвал все национальные комитеты «провести широкую разъяснительную кампанию при участии тысяч людей доброй воли, которые в каждой стране будут неустанно разоблачать ложь, служащую подготовке к войне». Он призвал национальные комитеты «мобилизовать общественное мнение на разоблачение и бойкотирование всякого рода изданий, письменных выступлений, речей, кинофильмов, радиопередач и т. д., содержащих призывы к войне». По решению сессии, при Секретариате Совета создаётся информационное бюро, «которое будет давать объективную информацию и точные сведения, разоблачающие лживые и искажённые сообщения, пытающиеся поддержать военный психоз».

Совет мира констатировал, что Организация объединённых наций продолжает «обманывать надежды, которые народы возлагали на неё». Многие члены Совета мира с возмущением говорили о позорной роли ООН. «Раболепным орудием правительства США» назвала ООН бельгийская социалистка Изабелла Блюм. Пьетро Ненни назвал ООН «орудием проводимой США политики силы, провокаций и агрессии».

В специальной резолюции Совета мира об ООН отмечено, что ООН «не ответила на Обращение Второго Всемирного конгресса, как будто предложения представителей сотен миллионов людей по поддержанию мира её не касаются», что ООН санкционирует и прикрывает своим авторитетом систематическое уничтожение американскими вооружёнными силами стариков, женщин и детей Кореи и что ООН дошла до крайности, осудив Китай как «агрессора».

Совет мира заклеймил это несправедливое и незаконное решение ООН, которое создаёт угрозу расширения войны на Дальнем Востоке и тем самым угрозу возникновения новой мировой войны, и потребовал от ООН отмены этого решения.

Совет мира отметил также, что ООН покрывает насилие и гнёт, имеющий целью удержать народы в состоянии колониальной зависимости и угнетения.

Выделенная сессией для направления в ООН делегация в составе 14 авторитетнейших членов Совета уполномочена предъявить ООН следующие требования:

«1. Рассмотреть различные пункты Обращения Всемирного Конгресса сторонников мира и различные резолюции Всемирного Совета Мира и высказать своё мнение по ним.

2. Вернуться к той роли, которую ей предписал Устав, чтобы стать местом соглашения между правительствами, а не орудием какой-либо господствующей группы».

Факты, приведённые на сессии Совета мира, полностью подтверждают слова товарища Сталина о том, что ООН «превращается в орудие войны, в средство развязывания новой мировой войны» и «является теперь не столько всемирной организацией, сколько организацией для американцев, действующей на потребу американским агрессорам».

«Организация Объединённых Наций,— сказал товарищ Сталин,— становится таким образом на бесславный путь Лиги Наций. Тем самым она хоронит свой моральный авторитет и обрекает себя на распад».

На сессии многие члены Совета мира в своих выступлениях открыто выражали сомнение в том, что ООН способна услышать голос мира, что она способна вернуться на правильный путь. Эти справедливые сомнения основаны на том, что до сих пор ООН, руководимая американскими империалистами, игнорировала призывы к миру, с которыми за последние годы не раз обращались в ООН такие объединяющие сотни миллионов людей международные организации, как Всемирная федерация профсоюзов, Международная демократическая федерация женщин, Всемирная федерация демократической молодёжи и другие. Ближайшее будущее покажет, как будет реагировать ООН на требования Всемирного совета мира. Если ООН отвергнет их, то это покажет, что ООН намерена оставаться не чем иным, как орудием развязывания новой мировой войны.

Всемирный совет мира главное своё внимание уделил рассмотрению таких жгучих и неотложных проблем, как проблемы борьбы против ремилитаризации Германии и Японии.

Как в докладе Ива Фаржа — члена Бюро Совета мира,— так и в многочисленных выступлениях было наглядно показано, что ремилитаризация Западной Германии означает подготовку войны, что она несовместима с сохранением мира. Ремилитаризация Германии осуществляется по приказу американских монополистов. Именно им, поджигателям войны, нужно превращение германского народа в пушечное мясо для новой агрессивной войны. Ремилитаризация не нужна ни германскому народу, который категорически протестует против неё, ни какому бы то ни было другому народу на земном шаре. Борьба за сохранение мира означает борьбу против ремилитаризации Германии. На сессии Совета мира справедливо подчёркивалось, что ремилитаризация Германии означает и «ренацификацию» её, то есть возрождение фашизма.

Участники сессии указывали, что ремилитаризация и «ренацификация» происходят в западной части Германии, там, где хозяйничают американо-английские и французские империалисты, а их слуги аденауэры и шумахеры стараются превратить немецкий народ в пушечное мясо для американских миллиардеров. Именно там полным ходом восстанавливается военная промышленность, выпускаются из тюрем и вовлекаются в разработку планов новой войны гитлеровские генералы и руководители военной промышленности, сколачиваются воинские части, предназначенные к включению в «европейскую армию», и т. д. Там под разными прикрытиями легализуются фашистские организации, издаются фашистские газеты, ведётся фашистская пропаганда. Недавно американский генерал, западноевропейский гаулейтер Эйзенхауэр призвал самых заядлых гитлеровцев к сотрудничеству в подготовке новой войны.

Германская демократическая республика, восстанавливающая своё народное хозяйство только на мирной основе, решительно выступает против ремилитаризации и возрождения фашизма, против разжигания войны.

После тщательного и объективного рассмотрения вопроса Совет мира констатировал, что в Западной Германии «возрождаются милитарист-

ские и нацистские силы» и что «это восстановление вооружённых сил и военной промышленности Германии представляет собой серьёзнейшую опасность новой мировой войны».

Совет мира одобрил проведение всенародного референдума в Германии по вопросу о ремилитаризации и о заключении мирного договора и призвал народы всех стран, которым наиболее угрожает германская ремилитаризация, развернуть мощную кампанию протеста против ремилитаризации Германии и за заключение мирного договора с ней в текущем году. Сторонники мира в таких странах, как Франция, Бельгия, Дания, Голландия, Англия, Италия, Австрия, Чехословакия, Польша, несомненно, используют все формы (общественные референдумы, голосование на митингах, собраниях, съездах, конференциях и т. п.), чтобы выявить волю своих народов по этим жизненно важным для них вопросам. Решительное сопротивление народных масс разжиганию военных авантюр должно отрезвляюще подействовать на поджигателей войны.

Так же решительно осудил Совет мира ремилитаризацию Японии, проводимую американскими захватчиками вопреки воле японского народа. Признав необходимым организацию в Японии и заинтересованных странах Азии, Америки и Океании всенародного опроса о ремилитаризации Японии и о заключении мирного договора с демилитаризованной миролюбивой Японией в текущем году, Совет мира осудил всякую попытку заключения сепаратного мира с Японией, подготовляемого американскими поджигателями войны. Совет мира «считает, что мирный договор должен быть предметом переговоров Китайской Народной Республики, Соединённых Штатов Америки, Советского Союза и Великобритании, а затем должен быть принят всеми заинтересованными странами».

Совет мира призвал всех друзей мира в Азии и странах Тихоокеанского бассейна, включая японских друзей, собраться на региональную конференцию в защиту мира и обсудить на этой конференции вопрос о действительном проведении в жизнь мирного разрешения вопроса о Японии, чтобы устранить таким образом серьёзную опасность войны на Дальнем Востоке.

Совет мира предложил также немедленно созвать конференцию заинтересованных стран для мирного разрешения корейского вопроса и призвал народы всех стран потребовать от своих правительств поддержки немедленного созыва этой конференции. Совет мира решительно высказался за вывод иностранных войск из Кореи и за предоставление корейскому народу возможности самому решать свои внутренние дела.

Эти решения, мобилизующие народные массы всех стран на конкретные действия, потребуют большого напряжения сил всех активных борцов за мир.

На сессии обсуждался также вопрос о том, как пресечь использование поджигателями войны колоний и зависимых стран в целях подготовки новой войны. В своих речах Габриэль д'Арбусье (Чёрная Африка), Бушама (Алжир) и другие делегаты полностью раскрыли суть этой проблемы.

Американские, английские, французские, бельгийские и другие империалисты, владеющие колониями, хотят полностью поставить колонии на службу своим агрессивным планам. Колониальные народы уже сейчас используются в качестве пушечного мяса в Корее, во Вьетнаме, в Бирме, Малайе. Колонизаторы намерены превратить и уже превращают территории колоний в свои военные базы. Природные богатства колоний выкачиваются как стратегическое сырьё, коренное население эксплуатируется как самая дешёвая рабочая сила. Жесточайшими репрессиями подавляют империалисты народно-освободительное движение в колониях, зная, что использовать колониальные народы в целях войны удаётся лишь в том случае, если они остаются бессловесными и покорными рабами.

Совет мира признал, что борьба колониальных и зависимых народов против угнетения, против удушения их свобод, против расовой дискриминации есть справедливая борьба, являющаяся естественным вкладом в дело мира. Совет мира признал также важной для дела мира борьбу колониальных и зависимых народов против включения их стран в агрессивные блоки, против формирования и использования туземных воинских частей для удушения других народов, против пребывания иностранных войск на территории колониальных и зависимых стран, против предоставления стратегических баз агрессорам и захвата ими сырья этих стран.

Всемирный совет мира указал пути и средства для мирного разрешения самых острых проблем напряжённой международной обстановки. В то же время Совет мира признал, что прочной основой сохранения длительного мира между народами должен стать такой акт всемирного значения, как заключение Пакта Мира между великими державами. Текст принятого в связи с этим исторического Обращения Совета мира гласит:

«Отвечая стремлениям миллионов людей во всём мире, каково бы ни было их мнение о причинах, порождающих опасность мировой войны;

во имя укрепления мира и обеспечения международной безопасности;

мы требуем заключения Пакта Мира между пятью великими державами — Соединёнными Штатами Америки, Советским Союзом, Китайской Народной Республикой, Великобританией и Францией.

Мы будем рассматривать отказ правительства любой из великих держав от встречи в целях заключения Пакта Мира как свидетельство агрессивных замыслов этого правительства.

Мы призываем все миролюбивые страны поддержать требование о заключении Пакта Мира, открытого для всех государств.

Мы ставим свои подписи под этим Обращением и призываем подписать его всех людей доброй воли и все организации, стремящиеся к укреплению мира».

Этим важнейшим решением первой сессии Всемирного совета мира открывается новый всенародный поход, невиданная ещё по своему размаху международная кампания за мир. Обращение с предельной ясностью ставит перед каждым человеком ближайшую и важнейшую задачу: добиваться заключения Пакта Мира между великими державами, несущими главную ответственность за сохранение мира во всём мире. Пакт Мира должен быть открыт для присоединения к нему любой другой страны. В Обращении нет готовой формулы будущего Пакта Мира. Это — дело самих великих держав, когда они соберутся для обсуждения Пакта Мира. Обращение ставит задачу: договориться о длительном мире, о мирном разрешении всех спорных вопросов, отвергнуть войну как средство решения споров.

Какие возражения могут быть против этого предложения? У честного человека — никаких. Заключение Пакта Мира ни в малейшей степени не может способствовать развязыванию новой войны, это понятно каждому человеку. Оно не предоставит никаких преимуществ какой бы то ни было договаривающейся стороне. Оно может содействовать только миру. Стало быть, возражения против Пакта Мира могут изыскивать только те, кто хочет во что бы то ни стало развязать новую войну. Поэтому Обращение поможет каждому человеку на земле разобраться в том, кто хочет мира и кто хочет войны.

Призывая подписать это Обращение, Совет мира не требует ни от кого пересмотра каких-либо убеждений, каких-либо точек зрения на причины создавшейся международной обстановки. Он призывает только к одному: подать свой голос за Пакт Мира, который положит начало решительному повороту в сторону мира.

Советский Союз на последней сессии Генеральной ассамблеи ООН внёс предложение о заключении Пакта Мира между великими державами, но это предложение без какой-либо серьёзной мотивировки было отвергнуто блоком стран, руководимым США.

Товарищ Сталин, разоблачая лживую болтовню английского премьер-министра Эттли о его «мирных» побуждениях, говорил: «Премьер Эттли изображает себя как сторонника мира. Но если он действительно стоит за мир, почему он отклонил предложение Советского Союза в Организации Объединённых Наций о немедленном заключении Пакта Мира между Советским Союзом, Англией, Соединёнными Штатами Америки, Китаем и Францией?»

Всему миру известно, что две великие державы — Советский Союз и Китайская народная республика—готовы заключить Пакт Мира. Дело—за правительствами США, Англии и Франции. От них зависит сделать шаг навстречу самому горячему желанию всех народов. Никакие увёртки, ухищрения и лживые измышления не помогут им уйти от ответственности за то, будет или не будет заключён Пакт Мира.

Свыше полумиллиарда людей подписали историческое Стокгольмское воззвание о запрещении атомного оружия. Призыв поддержать требование о заключении Пакта Мира найдёт ещё более широкий отклик. Но это не совершится само собой. Понадобится огромная, напряжённая работа, чтобы разъяснить каждому человеку значение этого документа мира. Нельзя забывать, что пропагандисты войны используют все формы обмана, чтобы опорочить это Обращение, чтобы ввести в заблуждение простых людей, побудить их не подписывать требования о заключении Пакта Мира. Сторонникам мира придётся решительно бороться с этим обманом, терпеливо разъяснять каждому простому человеку, что даст каждая подпись под Обращением. Нельзя также забывать и о прямых репрессиях, которые неминуемо обрушатся на сборщиков подписей в капиталистических странах, в странах, где силы агрессии держат в своих руках реакционные правительства и диктуют им свою волю. Но нет сомнения в том, что сторонники мира преодолеют все препятствия и широко развернут кампанию по подписанию Обращения о Пакте Мира. Эта кампания потребует многих месяцев напряжённой работы, потребует изыскания новых форм подхода к массам. Но успех её будет мощным ударом по агрессивным замыслам поджигателей войны. Под напором широчайших народных масс агрессивные правительства либо будут вынуждены подписать Пакт Мира либо будут разоблачены перед всем миром как поджигатели войны, как враги человечества. В том и другом случае выиграет только дело мира и потерпит ущерб дело подготовки войны.

Кампания в пользу Пакта Мира, несомненно, ещё более усилит гигантское движение сторонников мира, приведёт к новому организационному укреплению его рядов. Ещё шире развернётся сеть комитетов защиты мира во всех городах, рабочих посёлках, деревнях, на предприятиях; сблизятся и сумеют наладить сотрудничество друг с другом различные организации, которые стремятся обеспечить прочный мир, но по-разному решают вопрос о путях достижения этой цели. В кампании за Пакт Мира искренние друзья мира найдут и поймут друг друга. Задача обеспечить заключение Пакта Мира сплотит их ряды.

Всемирный совет мира принял ряд других конкретных решений, которые должны способствовать сближению и укреплению мирного сотрудничества между народами.

Второй Всемирный конгресс сторонников мира, отметив пагубность перехода ряда стран на военную экономику, препятствующего хозяйственному прогрессу и деловому сотрудничеству между всеми странами, призвал к восстановлению нормальных торговых отношений между различными странами на взаимно выгодных условиях.

Всемирный совет мира наметил первую важную меру для выполнения этой задачи: он решил созвать в Советском Союзе летом 1951 года Международную экономическую конференцию — экономистов, техников, промышленников, коммерсантов и профсоюзных деятелей всех стран — для обсуждения вопросов о возможности улучшения условий жизни народов в середине XX века при условии сохранения мира и возможности улучшения экономических связей между странами.

Такая конференция сможет разработать обширную программу подъёма благосостояния всех слоёв населения во всех странах мира, если будет покончено с гонкой вооружения. Такая конференция сможет до конца разоблачить человеконенавистнические «теории» об избытке народонаселения и необходимости уничтожения «излишних» сотен миллионов людей из-за того, что их будто бы нельзя одеть, обуть и накормить. Такая конференция сможет определить наиболее верные пути улучшения экономических связей между народами, если будет покончено с той экономической дискриминацией, которую сейчас проводит горстка американских монополистов в своих алчных интересах, нанося этим колоссальный вред как американскому, так и всем другим народам.

Не случайно местом созыва такой конференции избран Советский Союз, который всегда проводил и теперь проводит последовательную политику взаимно выгодных равноправных экономических соглашений с любой страной. Занятый грандиозным мирным строительством, советский народ не помышляет об агрессивных войнах, о захвате чужих земель, о господстве над другими народами.

В беседе с корреспондентом «Правды» товарищ Сталин сказал: «Понятно, что если Советский Союз не сокращает, а, наоборот, расширяет гражданскую промышленность, не свёртывает, а, наоборот, развёртывает строительство новых грандиозных гидростанций и оросительных систем, не прекращает, а, наоборот, продолжает политику снижения цен,— то он не может одновременно с этим раздувать военную промышленность и умножать свои вооружённые силы, не рискуя оказаться в состоянии банкротства».

Советское правительство объявило о новом, четвёртом после войны снижении цен на продовольственные и промышленные товары. Непрерывно растёт благосостояние советских людей. А в то же время во всех капиталистических странах дороговизна всё растёт, жизненные условия трудящихся масс непрерывно ухудшаются.

Ясно, что именно в Советском Союзе конференция, занятая вопросом, как улучшить жизнь людей в условиях сохранения мира, найдёт наиболее благоприятную обстановку для своей работы.

Всемирный конгресс в Варшаве, констатируя, что нарушение культурных связей между народами создаёт обстановку взаимного недоверия и благоприятствует военной пропаганде, призвал все правительства содействовать улучшению культурных связей, взаимному изучению культурного достояния народов и признал необходимым созыв международных конференций деятелей культуры, взаимное посещение других стран, широкое издание литературы других народов и ознакомление с их искусством.

Выполняя это решение, Всемирный совет мира наметил ряд таких практических мер, как созыв в Италии в 1951 году международной конференции медиков для обсуждения проблемы борьбы против пагубного влияния подготовки к войне на охрану здоровья народных масс; созыв в 1951 году международной конференции писателей и деятелей искусств для обсуждения вопроса о развитии национальных культур и о международном культурном сотрудничестве при условии сохранения мира; созыв в будущем международных конференций педагогов, журналистов, спортс-

менов и т. п. для обсуждения вопросов о культурном сотрудничестве между странами; создание при Совете мира международной комиссии по культурным связям.

Совет мира признал также целесообразным созыв по мере необходимости региональных конференций друзей мира для обсуждения тех проблем сохранения мира, которые представляют особый интерес именно для данной группы стран (конференция входящих в Северо-атлантический блок европейских стран с участием немецких сторонников мира по вопросу о ремилитаризации Германии, конференция стран Азии и Тихого океана — по вопросу о мирном разрешении японской проблемы и т. п.). Такие конференции помогут сторонникам мира определённых районов лучше понять друг друга и выработать программу совместных действий в результате свободной и честной дискуссии.

Решения первой сессии Всемирного совета мира отличаются своей целеустремлённостью, предельной ясностью и конкретностью. Они имеют огромную мобилизующую силу, они помогут каждому стороннику мира в любой стране определить, что конкретно он может и должен сделать в защиту мира.

Уже повсюду друзья мира приступили к разъяснению принятых Берлинской сессией Всемирного совета мира решений. Для этого используются печать, радио, устраиваются собрания, митинги. Созванный в Швеции общенациональный конгресс сторонников мира принял эти решения за основу всей дальнейшей деятельности в защиту мира.

Решения Всемирного совета мира — новый тяжёлый удар по силам агрессии. Эти решения помогут народам взять дело мира в свои руки и не допустить осуществления кровавых планов империалистических агрессоров.

Борьба крестьянства капиталистических стран за землю и мир

М. Лавриченко

Вся современная капиталистическая действительность подтверждает ленинско-сталинское положение о том, что развитие капитализма в сельском хозяйстве ведёт к концентрации сельскохозяйственного производства в крупных капиталистических хозяйствах, сосредоточению производства и переработки сельскохозяйственных продуктов и торговли ими в руках горстки капиталистических монополий, к усилению власти финансового капитала в сельском хозяйстве, к обезземеливанию, разорению и обнищанию масс трудящегося крестьянства.

Товарищ Сталин, определяя капиталистический путь развития крестьянского хозяйства как развитие через глубочайшую диференциацию крестьянства, с крупными имениями и частнокапиталистическими латифундиями на одном полюсе и массовым обнищанием и наёмным рабством на другом полюсе, писал о неизбежности этого пути в капиталистических странах, где «деревня, крестьянское хозяйство находится в зависимости от города, от индустрии, от концентрированного кредита в городе, от характера власти, а в городе царит буржуазия, капиталистическая промышленность, капиталистическая кредитная система, капиталистическая государственная власть» (Соч., т. 8, стр. 78).

В послевоенных условиях, когда происходит дальнейшее углубление общего кризиса капитализма, эта закономерность действует с особо разрушительной силой, вконец разоряя миллионные массы трудящегося крестьянства и обостряя классовые противоречия в сельском хозяйстве капиталистических, колониальных и зависимых стран. Дальнейшее сужение поля эксплуатации, происшедшее после второй мировой войны в результате отпадения от капиталистической системы ряда стран Центральной и Юго-Восточной Европы, Китая и подъёма национально-освободительной борьбы колониальных народов, империалисты стремятся возместить усилением эксплуатации рабочего класса и трудящегося крестьянства, изнывающих ещё под игом капитала.

Помещичье-капиталистический гнёт, эксплуатация и ограбление трудящегося крестьянства капиталистических стран особенно усилились в связи с экономической экспансией американского империализма и его лихорадочной подготовкой новой мировой войны. Монополии США сбывают в страны Западной Европы по плану Маршалла свои залежалые, низкого качества сельскохозяйственные продукты и этим душат сельское хозяйство. Импортируемые из США в Западную Европу сельскохозяйственные продукты и товары западноевропейские страны могли бы производить сами или получать на более выгодных условиях из внутриевропейских источников.

Перевод капиталистическими правительствами экономики своих стран на военные рельсы, гонка вооружений, проводимая реакционными правительствами под диктовку американского империализма, ведут к разбуханию военной промышленности в ущерб производству для мирных целей, к дальнейшему росту налогов и вздорожанию товаров массового потребления. Для крестьянства милитаризация промышленности означает рост цен на сельскохозяйственные машины, инвентарь, удобрения и т. п.

и увеличивающееся расхождение между ценами на сельскохозяйственные продукты и ценами на промышленные товары. Фашизация капиталистических государств, интенсивная подготовка войны ещё более усиливают политическое и экономическое угнетение трудящегося крестьянства в капиталистических странах.

По мере роста угрозы войны крестьянские массы всё решительнее выступают против агрессивных сил, жаждущих новой войны ради новых колоссальных прибылей. В памяти трудящегося крестьянства, которому поджигатели новой войны готовят роль пушечного мяса, ещё свежи воспоминания о второй мировой войне, которая усилила эксплуатацию крестьян монополистическим капиталом, ускорила процесс массового разорения и обнищания в деревне, привела к гибели или инвалидности наиболее работоспособных членов семей, принесла с собой принудительные реквизиции, разрушение жилищ, разорение целых районов. Миллионные массы трудящегося крестьянства пробуждаются, протестуют, включаются в борьбу против грабительского американо-английского империализма и продажной местной буржуазии и помещиков, за землю, мир и национальную независимость.

Для современного периода характерна возросшая активность трудящегося крестьянства, направляемая коммунистическими партиями на борьбу за мир, на осуществление лозунга: «Земля должна принадлежать тем, кто её обрабатывает».

* * *

Неимоверно тяжело положение трудящегося крестьянства Италии. Здесь, где двадцатилетнее хозяйничанье фашистов подорвало сельское хозяйство, ныне с приходом новых хозяев — монополий США — процесс деградации сельского хозяйства ещё более усилился. В угоду американскому империализму правительство де Гаспери стремится сохранить в неприкосновенности феодальные пережитки в деревне. Старинная титулованная аристократия — все эти Боргезе, Торлония, Киджи и прочие графы и князья, поддерживавшие фашистский режим Муссолини, сохранили свои огромные имения. В то время как 40 тысяч крупных помещиков владеют 10 миллионами гектаров земли, на долю 1,5 миллиона крестьянских хозяйств приходится всего 6 миллионов гектаров. Два миллиона крестьянских хозяйств вовсе не имеют земли. В крупных помещичьих хозяйствах пустуют огромные пространства, между тем как миллионы людей в итальянской деревне голодают, не имея возможности применить свой труд. В сельском хозяйстве Италии на долю хозяйств капиталистического типа приходится 64% всей сельскохозяйственной площади, 70% крупного рогатого скота, 80% валовой продукции и 85—90% товарной продукции сельского хозяйства. Земельные магнаты, владельцы латифундий, тесно связанные с капиталистическими монополиями, являются опорой внутренней реакции и американского империализма в его планах закабаления Италии и вовлечения её в новую мировую войну.

Аграрная политика антинародного правительства де Гаспери, выражающего волю капиталистических монополий и крупных помещиков, направлена на укрепление крупной земельной собственности, на сохранение испольщины и всех пережитков феодализма, отдающих итальянских крестьян в полную кабалу помещикам.

В результате такой политики ещё более увеличивается хроническая безработица, всегда являвшаяся бичом итальянской деревни. Среди батраков уже к началу 1948 года было 1,4 миллиона безработных, то есть 60% всего сельскохозяйственного пролетариата. В 1949 и 1950 годах число безработных в сельском хозяйстве непрерывно возрастало. Аграрное перенаселение приняло огромные размеры. По официальным данным министерства земледелия Италии, в сентябре 1949 года из всего трудоспособного

населения деревни — примерно 9 миллионов человек — лишь 6,8 миллиона могли получить работу.

Свёртывание ряда мирных отраслей итальянской промышленности в результате «помощи» по плану Маршалла, импорт в больших количествах пшеницы, фруктов и других сельскохозяйственных продуктов из США, гигантский рост налогов в связи с милитаризацией Италии, рост безработицы в промышленности и сельском хозяйстве — таковы плоды хозяйничанья американских империалистов в Италии. Миллионы беднейших крестьян и батраков обречены буквально на вымирание.

Всё растёт расхождение между ценами на товары, покупаемые крестьянином и производимые им. Так, крестьянин-виноградарь для покупки 1 центнера медного купороса в 1949 году должен был продать винограда на 42% больше, чем в 1939 году; чтобы купить плуг в 1949 году, итальянский крестьянин должен был продать на 30% больше пшеницы, чем до войны.

Значительно вздорожали все виды удобрений и сельскохозяйственных машин. Находящийся под контролем американского и английского капитала крупнейший химический трест Монтекатини, монополист в области искусственных удобрений, сокращает их производство, чтобы удерживать высокие цены. Применение удобрений сокращается; например, в 1949 году потребление фосфатных удобрений в Италии было на 15% и азотных — на 7% ниже того мизерного уровня, на котором оно находилось при фашистском режиме Муссолини. Из-за сокращения посевных площадей и снижения урожайности сборы зерновых культур в Италии до сих пор ещё не достигли довоенного уровня. В 1950 году сбор пшеницы значительно отставал от довоенного уровня, а сбор кормовых зерновых (кукуруза, овёс, ячмень) составил лишь около 70% среднего сбора за 1934—1938 годы. Это снижение произошло прежде всего за счёт мелких и средних крестьянских хозяйств.

В итальянской деревне царит произвол помещичьих, капиталистических и кулацких элементов, получающих полную поддержку у властей. Владельцы крупных хозяйств увольняют батраков, снижают и без того ничтожную оплату их труда, увеличивают арендную плату, нарушают условия договоров, сгоняют арендаторов и испольщиков с арендуемых ими участков. Доведённые до отчаяния батраки, мелкие арендаторы, испольщики ведут ожесточённую, доходящую до кровавых столкновений борьбу против кабальных условий и обычаев аренды, против эксплуатации. Массовое движение крестьян и батраков, требующих проведения аграрной реформы, которая устранила бы помещиков и передала землю в руки тех, кто её обрабатывает, нарастает с неослабевающей силой. Руководит борьбой крестьян и батраков Конфедертерра (Конфедерация трудящихся сельского хозяйства), входящая в профсоюзное объединение— Всеобщую итальянскую конфедерацию труда (ВИКТ), возглавляемую коммунистами. Рабочий класс Италии поддерживает всеми силами деревенскую бедноту и батраков. Так было, например, в мае — июне 1949 года во время 36-дневной забастовки 2 миллионов батраков. Стачечники, проявив исключительную стойкость и организованность, сорвали попытки хозяев и реакционного правительства де Гаспери подавить забастовку силой оружия. Рабочие на предприятиях забастовками солидарности и сбором средств в пользу стачечников поддержали батраков.

Осенью 1949 года начался новый подъём движения крестьянской бедноты под руководством компартии и профсоюзов. Начавшись на юге Италии с занятия пустующих помещичьих и государственных земель, движение затем перекинулось в центр и на север страны. От Калабрии и Сицилии до районов долины реки По батраки и испольщики перешли в наступление за повсеместное проведение аграрной реформы, добиваясь получения земли.

Весной 1950 года движение крестьянской бедноты развернулось ещё шире. 28 февраля 25 тысяч крестьян трёх провинций области Калабрия заняли 20 тысяч гектаров пустующих помещичьих земель, 5 марта в сицилийских провинциях Палермо и Мессина около 25 тысяч крестьян заняли 15 тысяч гектаров земли. На 10 марта, по сообщению газеты «Мессаджеро», в Сицилии участвовало в движении уже 44 тысячи крестьян. Занятие пустующих земель происходило также в области Лацио, на острове Сардиния, где в одной лишь провинции Сассари занято было 25 тысяч гектаров, в провинции Катандзаро, в области Абруццо и других районах.

3 января 1951 года в провинции Лечче (область Апулия) моторизованная полицейская колонна напала на крестьян, работавших на помещичьей земле. Согнав крестьян с одного из участков, полицейские сожгли инвентарь, продовольствие и домашний скарб, привезённый крестьянами в поле, где они расположились лагерем. Когда об этой расправе узнали в близлежащих селениях и городах, повсюду произошли демонстрации и митинги протеста. Колонны крестьян и демонстрантов вышли на поля, чтобы оказать помощь своим товарищам, которые, несмотря на полицейские провокации, продолжали работу на занятых участках. Секретариат Всеобщей итальянской конфедерации труда и Конфедерация трудящихся сельского хозяйства заявили протест министру внутренних дел и потребовали отзыва полиции из провинции Лечче.

Несмотря на свирепые репрессии и полицейские расправы, мощное движение деревенской бедноты продолжает нарастать, приобретая всё более организованный характер.

Итальянский пролетариат поддерживает борьбу крестьянства за землю. Коммунистическая партия Италии, защищающая интересы итальянского народа, организует и возглавляет это движение, борется за проведение аграрных преобразований, уничтожение латифундий, ограничение крупной земельной собственности, требует защиты мелкого крестьянства от гнёта крупных помещиков, монополий, спекулянтов, решительного изменения налоговой политики государства, всей тяжестью ложащейся на плечи трудящихся.

В тяжёлом положении находится также трудящееся крестьянство Франции. Её правители по воле американских монополий тратят подавляющую часть национального дохода не на восстановление пришедшей в полное расстройство экономики и, в частности, сельского хозяйства, а на милитаризацию страны, на подготовку новой войны. Военные расходы французского правительства составили в 1950 году 1 276 миллиардов франков, то есть 57% расходной части государственного бюджета. В то же время кредиты, предоставляемые для сельского хозяйства, включая и капиталовложения, составляют менее 3% бюджета.

Процесс классовой диференциации и сокращения численности мелких и средних крестьянских хозяйств во Франции ускоряется. Если в 1892 году насчитывалось 5 702 тысячи крестьянских хозяйств, то через 37 лет — в 1929 году — их число сократилось до 3 942 тысяч, а с 1929 года по 1946 год, как установлено переписью 1946 года, уменьшилось ещё на 879 тысяч. Резко усилилось обезземеливание трудящегося крестьянства во Франции. Из 100 французских землевладельцев 10 крупных имеют столько же земли, сколько 90 остальных. Большинство мелких и средних крестьян является арендаторами или испольщиками. Так, по данным той же переписи, во Франции насчитывалось около 1 200 тысяч сельскохозяйственных рабочих, 800 тысяч арендаторов и 200 тысяч испольщиков; иначе говоря, более половины всех французских крестьян не имели своей земли.

Крестьяне всё чаще вынуждены закладывать свои земельные участки в банках, которые и являются фактическими хозяевами земли. Подчинение финансовым капиталом сельского хозяйства в огромной мере усиливает процесс экспроприации мелких землевладельцев.

Приведённые данные иллюстрируют указание В. И. Ленина (см. замечания «О тезисах по аграрному вопросу Французской коммунистической партии»), что французские капиталисты и помещики захватили огромную массу земель, принадлежащих крестьянам. Для аграрных отношений во Франции характерно обезземеливание трудящихся крестьян, их разорение и обнищание, экспроприация мелких землевладельцев и переход земли в руки помещиков и капиталистов. Отмечая это, В. И. Ленин указывал, что «громадное большинство сельского населения во Франции выиграло бы тотчас, немедленно и очень значительно от пролетарской революции» (Соч., т. 33, стр. 111).

На политику маршаллизованного правительства, обрекающую крестьян на разорение, французская деревня отвечает растущим сопротивлением. Разорённые крестьяне «находят своего естественного союзника и вождя в *городском пролетариате,* призванном ниспровергнуть буржуазный порядок» (*К. Маркс, Ф. Энгельс.* Избранные произведения, т. I, Госполитиздат. 1948, стр. 296). Французская коммунистическая партия, сплачивая вокруг рабочего класса все демократические силы, организует и вовлекает крестьянские массы в борьбу против закабаления Франции американскими империалистами, против замыслов агрессивных кругов, стремящихся вовлечь Францию в новую войну ради своих прибылей.

Компартия борется против налоговой политики правительства, разоряющей трудящееся крестьянство, отстаивает меры, необходимые для восстановления сельского хозяйства и для защиты мелких и средних хозяйств от гнёта крупного капитала. XII съезд партии (апрель 1950 года) уделил вопросам сельского хозяйства большое внимание, призвал к «возрождению французского сельского хозяйства на основе политики, обеспечивающей устойчивые и покрывающие издержки цены на сельскохозяйственные продукты, а также защиту основных сельскохозяйственных культур от заокеанских экспортёров». Съезд принял с поправками и некоторыми дополнениями программу, выработанную ещё в 1921 году на съезде компартии Франции в Марселе. Аграрная программа компартии провозглашает: земля должна принадлежать тем, кто её обрабатывает. В этой программе предусматривается безвозмездная экспроприация пахотных и целинных земель помещиков и нетрудовых элементов, а также их недвижимого имущества и скота, экспроприация — с соответствующей компенсацией — всех других земель, которые не обрабатываются самими собственниками; передача экспроприированных земель и имущества трудящимся крестьянам, мелким арендаторам, испольщикам, сельскохозяйственным рабочим и мелким земледельцам, имеющим недостаточное количество земли; запрещение покупки и продажи земли с тем, чтобы помешать переходу её в руки капиталистов и эксплуататоров; широкая поддержка и финансовая помощь сельскохозяйственной кооперации во всех её формах, включая производственные кооперативы, которые, основываясь на принципе добровольного вступления, откроют трудящимся крестьянам путь к современному социалистическому сельскому хозяйству.

В речи на заключительном заседании XII съезда компартии Морис Торез говорил: «Работайте над созданием тесного союза рабочих и трудового крестьянства. Боритесь в деревне за немедленное удовлетворение требований трудового крестьянства и не забывайте наш основной, главный лозунг: Земля должна принадлежать тем, кто её обрабатывает». Рабочий класс Франции под руководством компартии организует и мобилизует на борьбу трудящееся крестьянство, разоблачает поджигателей новой войны, раскрывает подлинные милитаристические цели плана Маршалла.

По инициативе компартии в деревнях создаются крестьянские «комитеты защиты». Эти комитеты защиты, демократически избираемые в деревнях на общих собраниях, объединяют всех трудящихся крестьян — от

собственников, арендаторов и испольщиков до сельскохозяйственных рабочих.

Мелкие и средние крестьяне всё решительнее выступают против милитаризации страны, за сокращение военных расходов, против увеличения налогов и поборов. Только в январе этого года во Франции отмечен ряд крестьянских выступлений, имевших целью воспрепятствовать продаже имущества крестьян с торгов за неуплату налогов. В Плуайе (департамент Финистер) 500 крестьян помешали продаже с аукциона сельскохозяйственного инвентаря одного из земледельцев. В Жюльене (департамент Рона) виноградари выгнали судебного исполнителя, намеревавшегося конфисковать имущество крестьянина. Когда в 4 деревнях департамента Воклюз было объявлено о торгах, на которых предстояла распродажа имущества более чем 500 крестьян, сельскохозяйственные профсоюзы этого района организовали мощную демонстрацию, в результате которой торги были отменены и крестьянам были предоставлены длительные отсрочки для уплаты налогов. В Пти-Берсак (департамент Дордонь) 250 крестьян воспрепятствовали описи имущества двух крестьян.

Крестьянские массы Франции активно участвуют в проведении таких мер движения сторонников мира, как сбор подписей под Стокгольмским воззванием. Союз рабочего класса и трудового крестьянства во Франции выковывается прежде всего в борьбе против войны, в защиту мира. Самая неотложная задача в деревне — это организация защиты мира. Крестьяне всё больше осознают связь, которая существует между испытываемыми ими трудностями и политикой подготовки войны, которую ведёт французское антинародное правительство.

Многие местные организации Всеобщей конфедерации сельского хозяйства требуют сокращения военных расходов, прекращения преступной войны во Вьетнаме. Как сообщает еженедельник «Терр», общее собрание крестьян коммуны Шапель-сюр-Луар (департамент Эндр и Луар) по призыву комитета защиты крестьян единогласно приняло резолюцию, требующую «сокращения военных расходов, а также прекращения войны в Индо-Китае, поглощающей ежегодно 140 миллиардов франков».

Пагубное влияние политики разжигания новой войны особенно наглядно показывает положение трудящегося крестьянства в Западной Германии.

В восточной части Германии, вставшей на путь демократических преобразований, ещё осенью 1945 года была проведена земельная реформа, уничтожившая юнкерско-помещичье землевладение. Земли военных преступников и крупных помещиков были конфискованы и распределены среди безземельных, малоземельных крестьян и сельскохозяйственных рабочих. Свыше полумиллиона немецких семей, то есть примерно 2 миллиона человек, были наделены землёй.

В Западной Германии американские хозяева и их боннские лакеи сохранили в неприкосновенности крупнейшие помещичьи и юнкерские имения — оплот реакции и фашизма. Эти хозяйства, составляющие менее 1% всех хозяйств, владеют почти 30% всей земельной площади, а на долю хозяйств размером от 0,5 до 5 гектаров, составляющих более 50%, приходится лишь 11,3% земли.

Монополии США, ежегодно завозя в Западную Германию в счёт ассигнований по кабальному плану Маршалла зерновые и другие сельскохозяйственные продукты и наживая на этом огромные прибыли, подрывают сельское хозяйство Западной Германии, обрекают на разорение и обнищание мелкое и среднее крестьянство.

Американский империализм, восстанавливая военный потенциал Западной Германии, проводя политику её милитаризации, опирается на немецких фашистов, крупных капиталистов, помещиков и кулаков. «Боннское правительство» оказывает помещикам и кулакам всяческое содействие в беспощадной эксплуатации трудящихся крестьян. Во многих мест-

ностях Западной Германии до сих пор в сельском хозяйстве сохраняется экономическая система, которая мало чем отличается от крепостнической. Газета «Нейес Дейчланд» писала, что в южном Ольденбурге и в районе Оснабрюка мелкие арендаторы, помимо внесения арендной платы, обязаны ещё отрабатывать бесплатно определённое время на хозяина. Уклонение от этого влечёт за собой штраф и другие наказания. Это прямые остатки крепостнических методов эксплуатации, сохранившиеся при капитализме, которые так характерны для прусского типа капитализма в земледелии.

Продовольственный кризис в Западной Германии обострился до такой степени, что трудящиеся устраивают голодные бунты и массовые демонстрации протеста против политики марионеточного «боннского правительства».

Массовое разорение трудящегося крестьянства происходит в Югославии, превращённой фашистской кликой Тито в колонию Уолл-стрита. Югославское крестьянство полностью отдано в кабалу кулакам, помещикам и капиталистам. Насильственно насаждаемые в деревне лжекооперативы находятся в руках кулачества и его агентуры и являются орудием эксплуатации широких масс трудящегося крестьянства. Рабская политика, проводимая фашистской кликой Тито в угоду монополиям США, разрушила сельское хозяйство страны. Весной 1950 года крестьяне засеяли на одну треть меньше, чем в 1949 году, когда осталось пустовать 2 700 тысяч гектаров пахотной земли. Трудящееся крестьянство Югославии в союзе с рабочим классом усиливает борьбу против фашистской клики Тито и её американских хозяев, против реставрации капитализма в Югославии, за её возвращение в лагерь мира, демократии и социализма.

В США процесс разорения трудящихся фермеров всё усиливается и вместе с тем растёт их сопротивление политике правительства, поддерживающего капиталистов. Даже заведомо преуменьшенные официальные данные последней сельскохозяйственной переписи 1945 года, опубликованные в 1947 году, начисто опровергают лживую американскую пропаганду о «процветании» мелкого и среднего фермерства США.

Подавляющую часть валовой и товарной сельскохозяйственной продукции в США производят крупные фермы, количество которых незначительно. Миллионы мелких фермеров дают на рынок ничтожно малую по размерам продукцию. На происходившем в 1950 году съезде фермерской организации Нейшнл грейндж один из её руководителей, Альберт Госс, заявил: «Мы должны признать, что примерно половина наших фермеров почти ничего не производит для рынка». Поэтому высокие цены, существовавшие на сельскохозяйственную продукцию в военные годы, непосредственно после войны и существующие в настоящее время в связи с подготовкой новой войны, приносили и приносят огромные барыши только монополистическим объединениям и крупным фермерским хозяйствам.

Данные переписи показывают огромную концентрацию сельскохозяйственного производства и богатства у кучки магнатов и обнищание миллионов мелких фермеров. На долю 24,9 тысячи наиболее крупных капиталистических ферм (со стоимостью валовой продукции от 40 тысяч до 100 тысяч и более долларов), составляющих всего 0,4% всех ферм, приходилось 2,2 миллиарда долларов, или 12,1% стоимости всего товарного производства сельского хозяйства США. В то же время 3 миллиона ферм, составляющих более половины (51,2%) всех ферм США (со стоимостью валовой продукции каждой фермы до 1 500 долларов), давали товарную продукцию стоимостью в 1,1 миллиарда долларов, или в два раза меньше.

Во всех отраслях сельского хозяйства США безраздельно господствуют монополистические компании. Посредством кабальных соглашений они полностью подчинили себе фермеров. Фермеры не ведут торговли с

компаниями, а фактически работают на них. По «договору» компания берёт на себя уборку урожая, определяет ассортимент и качество выращиваемых фруктов, овощей и других сельскохозяйственных культур и оставляет за собой право определять время и способ их уборки. Так как цены на продукцию назначаются компаниями, то доходы фермеров из года в год падают. Не расплатившись по старым кабальным долгам, фермер залезает в новые.

Американский экономист Эдвардс писал: «Фермер, занимающийся выращиванием овощей, низведён до положения, очень напоминающего состояние крепостного. Он получает ссуды у скупщиков и посредников и за это не только уплачивает им огромные проценты (до 30—40), но и обязан продавать свой урожай, когда и где будет угодно кредитору и по цене, им назначенной».

Огромную роль в сельском хозяйстве США, как и других капиталистических стран, играет финансовый капитал. В. И. Ленин ещё в 1913 году писал, что тот, «кто держит в руках банки, тот *непосредственно* держит в руках треть всех ферм Америки, а посредственно господствует над всей массой их» (Соч., т. 22, стр. 86). С тех пор влияние банков в сельском хозяйстве США ещё более увеличилось.

Реакционные правящие круги США проводят политику разорения трудящегося фермерства и поддержки крупных капиталистических ферм. Так, «Нью-Йорк таймс» 5 марта 1950 года сообщала: «Поскольку пшеницу значительно дешевле выращивать на крупных механизированных фермах, политика правительства поощряет создание всё более крупных ферм. В результате этого мелкие фермы ликвидируются. Таким образом, всё, что выжимается из налогоплательщиков для поддержки нынешней программы в области сельского хозяйства, идёт в значительной степени в карманы крупных фермеров; многие из них получают огромные доходы в 100 тысяч и более долларов в год».

За десятилетие (1935—1945 годы) количество ферм в США уменьшилось почти на 1 миллион, или на 14%, главным образом за счёт разорения средней прослойки при одновременном увеличении на одном полюсе количества крупных ферм, а на другом — карликовых хозяйств. Это подтверждается цифрами: количество крупных ферм (200 гектаров и выше) за те же 10 лет увеличилось на 31,4%, а количество крохотных ферм, имеющих площадь до 1,2 гектара, возросло на 178%.

Вторая мировая война ещё более усилила этот процесс. Только с 1940 по 1945 год крупных ферм, имеющих более 400 гектаров земли, стало больше на 12,4 тысячи, а число ферм, имеющих менее 70 гектаров, сократилось на 250 тысяч.

В 1948 году сенатская подкомиссия по вопросам сельского хозяйства вынуждена была признать, что 43% американских ферм (свыше 2,5 миллиона хозяйств) влачат жалкое существование. «Продукция этих ферм,— говорится в отчёте подкомиссии,— используется главным образом для личного потребления, отсутствие правильного севооборота истощает и без того малоплодородную почву, семьи плохо питаются и одеваются, они живут в скверных жилищных условиях, детская смертность весьма высока, болезни очень распространены».

Мелкие и средние фермеры могут вести только весьма примитивное хозяйство без использования современных сельскохозяйственных машин, достаточного количества удобрений и пр. По последним данным, в США почти две трети всех ферм не имеют тракторов. Большинство ферм слишком мало для эффективного использования машин.

Бешеная гонка вооружений в США ведёт к дальнейшему разорению и обнищанию трудящихся фермеров, их доходы с каждым годом снижаются. По подсчётам министерства земледелия США, чистый доход фермеров в 1949 году был на 17% ниже, чем в 1948 году, и на 22% ниже, чем

в 1947 году. Чистый доход фермеров в 1950 году сократился по сравнению с 1947 годом на одну треть. В то же время задолженность фермеров по закладным, которая на 1 января 1946 года составляла 4,7 миллиарда долларов, повысилась на 1 января 1950 года до 5,4 миллиарда долларов. Другие фермерские долги в начале 1950 года достигли общей суммы в 5,3 миллиарда (2,7 миллиарда долларов в начале 1945 года). США проводят демпинговый экспорт сельскохозяйственных продуктов, субсидируемый государством. Это значит, что налогоплательщик-фермер оплачивает возросшие расходы и на подготовку войны и на американский сельскохозяйственный демпинг.

Правящим кругам США никакими «средними цифрами» и рекламированием «американского образа жизни» не удаётся скрыть трагическое положение американского фермерства, нищету миллионных масс, разоряемых горсткой капиталистов.

Агрессивная внешняя политика магнатов Уолл-стрита и послушного им правительства сопровождается политикой репрессий и дикого террора внутри страны. Американские монополисты, применяя гитлеровские методы, стали на путь создания полицейского государства и фашизации общественного строя США. Сознание пагубности этой политики поджигателей новой мировой войны, уже пославших фермерских сыновей на смерть на полях Кореи, начинает всё глубже проникать в массы трудящегося фермерства. Они включаются в борьбу против агрессивной внешней политики США, за мир во всём мире.

Коммунистическая партия США возглавляет и направляет борьбу американских рабочих, трудящегося фермерства и прогрессивной интеллигенции за мир, против развязывания новой войны, против наступления капиталистов на демократические права и экономические интересы трудящихся.

* * *

В колониальных и зависимых странах — Малайе, Индонезии, Бирме, Филиппинах, Индии, Пакистане и других — империалисты беспощадно грабят трудовое крестьянство, составляющее громадное большинство населения. Империалистические державы насильственно приспособили сельское хозяйство колониальных и зависимых стран к производству важнейших стратегических и других сырьевых товаров на экспорт, захватили основную массу земли, насадили крупные плантации, обрабатываемые руками наёмных рабов. Заработки сельскохозяйственных рабочих настолько ничтожны, что их не хватает даже на полуголодное существование. Все наиболее плодородные земли являются собственностью иностранных капиталистов и плантаторов, местной буржуазии и помещиков. Сотни миллионов трудящихся крестьян страдают от безземелья и малоземелья, закабалены хищническими монополиями и ростовщиками, нищенствуют и голодают, живут в нечеловеческих условиях под двойным гнётом.

Теперь, когда американо-английский империализм, проводя бешеную гонку вооружений, приступил к созданию огромных запасов стратегического сырья, колонизаторы под предлогом необходимости быстрого увеличения его производства сгоняют массы трудящегося крестьянства с земли, которая переходит в руки иноземных плантаторов.

Подготовка империалистами новой войны ещё более обострила эксплуатацию сотен миллионов трудящегося крестьянства колониальных и зависимых стран, усилила испытываемый ими гнёт со стороны империалистов и местной буржуазии.

Миллионы крестьян не могут применять не только сложных, но и простых сельскохозяйственных машин и вынуждены прадедовскими способами ковырять землю. Даже в докладе проводящей проамериканскую политику ФАО (организации по вопросам продовольствия и сельского хозяйства при ООН) за 1949 год признаётся: «В экономически отсталых

странах многие фермеры для обработки своего небольшого клочка земли располагают всего лишь деревянной сохой, парой мотыг, лопат и серпов. В Турции 80—90% крестьянских хозяйств пользуются сохой. В Алжире соха до сих пор является основным орудием обработки почвы. В Японии уборка риса производится только вручную, при помощи серпа». ФАО проповедует гнусную, человеконенавистническую теорию Мальтуса. В одном из своих докладов ФАО прямо говорит: «Единственный путь, следуя по которому можно было бы снизить спрос населения на продовольствие,— это уменьшение естественного прироста населения».

В результате гнёта финансового капитала, местной буржуазии и помещиков, огромного роста налогов и ростовщичества происходит систематическое и массовое обезземеливание крестьян. Так, на Филиппинах, по переписи 1939 года, количество крестьянских хозяйств с собственными участками земли с 1 520 тысяч в 1918 году (78% общего количества хозяйств) сократилось в 1939 году до 805 тысяч (49%), а количество хозяйств на арендованной земле с 22% в 1918 году возросло до 51% в 1939 году (с включением хозяйств, арендующих землю в дополнение к собственным участкам).

Данные переписи 1939 года на Филиппинах показывают громадную концентрацию земель в руках горстки крупных землевладельцев и острый земельный голод трудового крестьянства. На долю более половины крестьянских хозяйств (площадью до 2 гектаров) приходилось только 20,3% всей обрабатываемой земли, в том числе 22,6% хозяйств имели карликовые наделы — меньше одного гектара земли — и обрабатывали только 4,8% земли. Зато на долю крупных хозяйств и латифундий, составляющих 4,3% всех хозяйств, приходилось 24,3%, или почти четвёртая часть всей обрабатываемой земельной площади.

Трудящееся крестьянство за арендуемую у помещиков землю уплачивает свыше 60% урожая. Миллионы мелких производителей опутаны кабальными займами. За взятый заимообразно у помещика или ростовщика один каван риса крестьянин отдаёт из следующего урожая два кавана (1 каван = 44 килограммам риса).

Долголетнее хозяйничание американских разбойников на Филиппинах вконец разорило трудовое крестьянство. Монополии США наживают огромные прибыли на вывозе из Филиппин сахара, кокосового масла, манильской пеньки, табака. А производители всех этих благ — филиппинские крестьяне — вынуждены питаться только один раз в день, и то лишь овощами и травой. Фактически они обречены на голод, на вымирание.

Те же процессы — массовое обезземеливание и разорение крестьянства, концентрация земли и производства важнейших экспортных товаров в руках иностранного капитала, крупных помещиков и плантаторов — происходят в Индонезии. Если в 1929 году в производстве табака удельный вес крестьянских хозяйств составлял 45%, а на долю крупных плантаций приходилось 55%, то в 1940 году мелкие крестьянские хозяйства производили всего лишь 5% табака, а на долю крупных капиталистических плантаций приходилось 95%. Если в 1929 году мелкие крестьянские хозяйства производили 73% кофе, а на долю крупных плантаций приходилось 27%, то в 1940 году цифры соответственно составляли 30% и 70%.

И в Индонезии американский империализм душит национально-освободительное движение, поддерживает индонезийскую буржуазию и крупных помещиков и одновременно захватывает важнейшие отрасли экономики, устанавливает контроль над внешней торговлей, вытесняя своих подопечных — Голландию и Англию.

До второй мировой войны американские капиталовложения в Индонезии составляли 5% всех иностранных капиталовложений, а теперь составляют уже 40%. Монополии США поспешно прибирают к рукам важнейшее стратегическое сырьё — каучук. Американской каучуковой

компании принадлежит в Индонезии 1 миллион акров каучуковых плантаций.

В Малайе около 65% производства каучука, получаемого на крупных плантациях, приходится на долю 315 английских компаний, захвативших 60% всей площади каучуковых плантаций. Обширные плантации с многими тысячами наёмных рабов и громадное количество мелких и мельчайших крестьянских хозяйств, эксплуатируемых монополиями,— такова фактическая картина аграрных отношений в Малайе.

Свыше 700 тысяч малайских крестьян собирают со своих малоплодородных карликовых участков площадью от 0,75 до 2 гектаров такой ничтожный урожай каучука, который не обеспечивает крестьянским семьям даже полуголодного прожиточного минимума. Крестьянская беднота лишена возможности своевременно обновлять посадки каучуконосов и таким образом повышать урожай. По официальным данным, почти на всех крестьянских участках (1 250 тысяч акров) посадки каучуконосов имеют возраст, близкий к 20 годам, и через 10—12 лет будут практически бесплодны, так как продуктивный период каучуконоса обычно определяется возрастом от 6 до 32 лет.

Национально-освободительное движение в колониальных и зависимых странах особенно усилилось в послевоенные годы. Колонизаторы безуспешно пытаются подавить возмущение закабалённых народов массовым террором, уничтожением целых селений и районов. Массы отвечают на беспощадные репрессии ростом сопротивления. На Филиппинах из разрозненных ранее партизанских отрядов выросла народно-освободительная армия — Хукбонг. В ряде районов, освобождённых этой армией, созданы народные комитеты, осуществляющие аграрную реформу и другие демократические преобразования.

Народно-освободительное движение на Филиппинах возглавляет коммунистическая партия. Она руководит проведением аграрной реформы и других демократических преобразований в освобождённых районах. Преданность компартии делу освобождения родины, её героизм и отвага обеспечили громадный рост её авторитета среди пролетариата и широких масс трудового крестьянства.

В Индонезии всё более расширяется партизанская война народных масс против американо-голландских колонизаторов. Доведённые до отчаянного положения, сельскохозяйственные рабочие и крестьянская беднота добиваются улучшения условий жизни. Так, руководство профсоюза сельскохозяйственных рабочих (Сарбупры) предъявило всем плантаторам Восточной Суматры ультиматум, требующий увеличить заработную плату сельскохозяйственных рабочих на 100% и улучшить условия труда. Это требование поддержано забастовкой, в которой приняло участие 103 тысячи рабочих.

В Бирме под руководством коммунистической партии в марте 1949 года был создан народно-демократический фронт. Трудящиеся массы поднялись против грабительского английского монополистического капитала, буржуазии и помещиков. Народно-демократическая армия уже освободила районы, где проживает половина населения Бирмы. В освобождённых районах созданы народные комитеты. Под их руководством проводится аграрная реформа, осуществляется заветная мечта трудящегося крестьянства: земля передаётся в руки тех, кто её обрабатывает. На отвоёванной свободной земле создаются товарищества по совместной обработке земли; трудящемуся крестьянству оказывается большая помощь во всём необходимом для производительного ведения сельского хозяйства.

И в Малайе создан под руководством коммунистической партии единый фронт сопротивления всех народов. Народная власть, установленная на севере на значительной территории, проводит земельную реформу и другие демократические преобразования.

Во всех колониальных и зависимых странах трудящееся крестьянство борется за землю, за мир, против гонки вооружений и новых огромных налогов, против произвола капиталистов и помещиков.

В княжестве Хайдерабад (Индия) ещё в 1947—1948 году в результате освободительного крестьянского движения, в котором приняло участие до 4 миллионов крестьян, в 2 500 деревнях была поделена помещичья земля. В освобождённом районе Теленгана крестьяне установили народную власть и организовали народную милицию. Правительство тогда жестоко расправилось с восставшими крестьянами. 108 активных участников движения были приговорены к смертной казни, тысячи крестьян осуждены на долгие сроки тюремного заключения.

Мощный протест мирового общественного мнения вынудил правительство отложить исполнение смертных приговоров. Однако апелляция осуждённых отклонена Верховным судом Индии, и расправа с узниками может совершиться в любое время. На многотысячных митингах и собраниях протеста трудящиеся Индии заявляют, что индийские рабочие и крестьяне не допустят расправы над теленганскими героями.

В районе Теленгана размещено 12 тысяч военно-полицейских постов. Но, невзирая на это, крестьяне продолжали и продолжают свою борьбу за землю.

Приходит в движение крестьянство Пакистана, где из 80 миллионов населения 65 миллионов занято в сельском хозяйстве. 70% всей обрабатываемой земли принадлежит 50 тысячам помещиков; арендная плата часто достигает двух третей урожая. Борясь за землю и улучшение своего экономического положения, крестьянство Пакистана борется и за мир. С 1 февраля по 8 февраля 1951 года под руководством крестьянского комитета провинции Синд по всей провинции успешно прошла «неделя крестьянских требований». На митингах и собраниях сторонников мира присутствовало всего около 100 тысяч крестьян. Крестьяне на ряде митингов требовали, чтобы правительство Пакистана поддержало обращение к ООН, принятое на Втором Всемирном конгрессе сторонников мира в Варшаве, так как Организация объединённых наций не оправдывает надежд народов и не борется за сохранение мира во всём мире.

* * *

Трудящееся крестьянство, составляющее крупнейшую часть населения капиталистических стран Европы, а в колониальных и зависимых странах — подавляющее большинство населения, всё более осознаёт, что борьба за его насущные нужды и прежде всего за осуществление его вековой мечты о земле неразрывно связана с борьбой за мир.

Миллионы крестьян поставили свои подписи под требованием о запрещении атомной бомбы. Всё чаще крестьянские организации выступают с решительным осуждением преступной политики американских агрессоров. Растёт политическая активность трудящегося крестьянства в борьбе за землю, за мир. Всё шире включаются крестьянские массы под руководством рабочего класса и его авангарда — коммунистических партий — во всенародную борьбу за мир, против поджигателей войны.

О партийно-политической работе в МТС

К. Жуков,

секретарь Воронежского обкома ВКП(б)

Социалистическое сельское хозяйство Воронежской области за годы послевоенной пятилетки не только достигло довоенного уровня, но по многим показателям превзошло его. Сельское хозяйство оснащено первоклассной техникой в количестве, достаточном для того, чтобы почти полностью механизировать все работы в полеводстве, полезащитном лесонасаждении, строительстве прудов и водоёмов, а также наиболее трудоёмкие работы в животноводстве. С каждым годом всё более возрастает роль машинно-тракторных станций в колхозном производстве: если в довоенном 1940 году механизация сельскохозяйственных работ составляла 70%, то уже в 1948 году она достигла 78,9%, а в 1950 году — 81%. В нынешнем году уровень механизации сельскохозяйственных работ в области будет доведён до 91%.

Значение машинно-тракторных станций как мощного рычага подъёма социалистического сельского хозяйства определяется не только непосредственным выполнением сельскохозяйственных работ. МТС призваны оказывать колхозам организационную и агротехническую помощь. Им принадлежит большая роль в организационно-хозяйственном укреплении колхозов, во внедрении высокой культуры земледелия.

Ежегодные производственные показатели свидетельствуют о том, что качество работы МТС в Воронежской области улучшается. Так, например, если в 1948 году средняя выработка на каждый 15-сильный трактор в переводе на условную пахоту составляла 492 гектара, то в истекшем году она повысилась до 540 гектаров. Основные сельскохозяйственные работы стали проводиться более организованно, и это положительно сказалось на их качестве, на сроках выполнения. Особенно показателен истекший сельскохозяйственный год. Весенний сев по области был проведён на 12 дней раньше, чем в предыдущем году, вспашка пара в основном была закончена в мае, а зяби вспахано на полмиллиона гектаров больше, чем в 1948 году. Именно общее улучшение работы машинно-тракторных станций, повышение культуры земледелия позволило нам в истекшем году получить более высокий, чем в 1949 году, урожай зерновых, а по отдельным техническим культурам и особенно по свёкле — самый высокий урожай за все послевоенные годы.

Надо признать, однако, что борьба за повышение урожайности зерновых и технических культур ведётся во многих районах области недостаточно; следует приложить большие усилия для того, чтобы урожаи повсеместно были высокими, устойчивыми. За средними цифрами скрывается неудовлетворительная работа многих машинно-тракторных станций. Например, передовая Тюниковская МТС в среднем на каждый трактор вспахала 722 гектара, а в Туровской МТС выработка на каждый трактор не превышала 471 гектара. При выработке в среднем по области на 15-футовый комбайн 362 гектара передовые МТС — Твердохлебовская, Кантемировская — каждым комбайном убрали вдвое больше. Если бы все машинно-тракторные станции области использовали тракторы так

же производительно, как Тюниковская, то при нынешнем уровне механизации весенний сев можно было бы закончить в 7—8 дней, то есть сократить его сроки против прошлого года почти в три раза, значительно раньше закончить вспашку паров и убрать хлеб с предусмотренной планом площади за 14 дней.

В нынешнем году перед сельским хозяйством нашей чернозёмной области поставлены большие и ответственные задачи. Мы должны добиться резкого повышения урожайности полей, дальнейшего подъёма животноводства. Машинно-тракторным станциям в решении этих задач принадлежит огромная роль. Возрастает значение партийно-политической работы в машинно-тракторных станциях, повышается роль заместителей директоров МТС по политчасти и первичных парторганизаций.

Должность заместителя директора по политической части в МТС учреждена февральским Пленумом ЦК ВКП(б) в 1947 году. Пленум указал, что заместители директоров МТС должны добиваться улучшения работы станций, обеспечивать правильные взаимоотношения между МТС и колхозами, стоять на страже того, чтобы колхозы и МТС строго соблюдали договорные отношения, чтобы не было взаимного укрывательства недостатков работы. Задача заместителей директоров МТС по политчасти — обеспечить улучшение работы партийных организаций МТС, развёртывать политическую, воспитательную работу среди трактористов, комбайнеров и других работников МТС.

После февральского Пленума ЦК ВКП(б) Воронежский обком партии направил в МТС в качестве заместителей директоров по политчасти 165 коммунистов, обладающих опытом руководящей партийной работы и знающих сельское хозяйство. Из них около половины имеет среднее и высшее образование. За истекшие годы заместители директоров МТС по политчасти уже накопили некоторый положительный опыт, добились улучшения работы машинно-тракторных станций.

Основным условием успеха производственной деятельности МТС и колхозов служит обеспечение правильных взаимоотношений между МТС и колхозами, строгое соблюдение договорных обязательств. Разумеется, правильных взаимоотношений нельзя добиться без повседневной организаторской и политической работы в массах. Товарищ Сталин учит, что хозяйственные успехи, их прочность и длительность целиком и полностью зависят от успехов партийно-организационной и партийно-политической работы. Идейно-политическое воспитание работников МТС, внедрение в их сознание ответственности за выполнение договора МТС с колхозом являются поэтому важнейшей задачей заместителей директоров МТС по политчасти.

Хороших результатов добиваются те заместители директоров по политчасти, которые повседневно связаны с тракторными бригадами, с колхозами. Успех работы МТС решается на колхозных полях — там, где сосредоточена техника, где находятся люди, которым эта техника вручена. Заместители директоров по политической части опираются прежде всего на партийные организации МТС. В настоящее время партийные организации МТС значительно выросли количественно, окрепли организационно и улучшили свою работу. Улучшилась также работа профсоюзных и комсомольских организаций. Если в 1947 году в МТС области были только 2 парторганизации с числом коммунистов от 25 до 50 человек, то сейчас таких организаций насчитывается 85. В партийных организациях 163 МТС избраны бюро. Как правило, коммунисты работают непосредственно на производстве. Вот как, например, расставлены партийные силы в Таловской МТС: из 42 коммунистов 15 работают бригадирами и помощниками бригадиров тракторных бригад, 23 — комбайнерами и трактористами. Такая расстановка коммунистов позволила создать в

тракторных бригадах области 230 партийных групп и много партийно-комсомольских групп.

Заместители директоров МТС по политчасти многое делают для укрепления первичных парторганизаций. Например, в Ново-Солдатской МТС (заместитель директора тов. Никонов) первичная парторганизация была малочисленной; теперь, улучшив внутрипартийную и массово-политическую работу, она выросла, повысила своё влияние на дела МТС. Это боеспособная, живущая полнокровной жизнью партийная организация. Здесь регулярно проводятся партсобрания, коммунисты активно выполняют партийные поручения, учатся, идейно растут. Организована систематическая работа по воспитанию беспартийных специалистов.

Характерной особенностью в деятельности парторганизаций МТС сейчас является то, что они больше стали заниматься вопросами идейного воспитания коммунистов. На повестку дня партийных собраний теперь чаще ставятся вопросы об авангардной роли коммунистов, о состоянии политической учёбы и т. д. Об идейном росте и организационном укреплении партийных организаций МТС свидетельствует то, что они стали более оперативно решать вопросы, выдвигаемые жизнью. Так, например, парторганизация Подклетненской МТС хорошо подготовила и своевременно провела открытое партсобрание по вопросу об изыскании резервов для повышения производительности труда, для лучшего использования техники. Это воспитывает у коммунистов ответственность за порученное дело, повышает их роль как большевистских организаторов масс.

Многие партийные организации МТС стали лучше осуществлять контроль деятельности администрации, правильно сочетая его с мобилизацией всех работников МТС на успешное выполнение хозяйственных задач. Парторганизации развивают социалистическое соревнование. Для руководителя особенно важно во-время заметить то новое, что рождает повседневная творческая деятельность масс, принять меры к широкому распространению опыта передовиков. В Калачеевской МТС заместитель директора по политчасти тов. Писклюков вдумчиво подошёл к организации соревнования. Когда в прошлом году в начале весеннего сева 12-я тракторная бригада, возглавляемая коммунистом Зимницким, перешла на работу по часовому графику и добилась высоких показателей, тов. Писклюков организовал обсуждение методов работы этой бригады на производственных совещаниях во всех тракторных бригадах. В результате на работу по часовому графику перешли ещё 3 бригады, а на вспашке пара этот метод применяли уже все тракторные бригады МТС.

Годовые итоги работы Калачеевской МТС, которой присуждено переходящее Красное знамя Воронежского обкома ВКП(б) и облисполкома, показывают, каких успехов можно добиться, если в борьбу за высокопроизводительное использование техники будут вовлечены все работники МТС. Годовой план тракторных работ этой МТС выполнен, причём своевременно и высококачественно; комбайнами убрано на 2 тысячи гектаров больше, чем предусматривалось планом. Но даже и в этой передовой МТС ещё не вскрыты и не использованы все резервы. Так, передовая бригада тов. Зимницкого на каждый 15-сильный трактор выработала по 1 010 гектаров условной пахоты, а в целом по МТС выработка на трактор составила 707 гектаров.

В истекшем году за успешное выполнение производственных заданий, за экономию горючего и запасных частей в области соревновались 2 495 тракторных бригад; из них 952 бригады соревновались за звание бригады отличного качества. Партийные организации МТС, направляемые заместителями директоров по политической части, всячески развивали соревнование. Большую помощь в развёртывании соревнования оказывают парторганизациям МТС агитколлективы. Агитаторы устно и печатно про-

пагандируют передовые методы труда. Сейчас редко можно встретить тракторную бригаду, в которой не проводились бы регулярно беседы на эти темы. Широкое распространение получили такие формы работы, способствующие гласности соревнования, как ежедневное информирование всех тракторных бригад об итогах выработки за истекший день, прикрепление красного флажка к радиатору трактора, на котором работает победитель в соревновании; вручение переходящего Красного знамени передовой бригаде. В Калачеевской МТС за 1950 год было выпущено свыше 500 «боевых листков».

Можно привести немало ярких фактов, свидетельствующих о непосредственном влиянии политической агитации на решение хозяйственных задач. Так, коллектив Тало-Писаревской МТС выступил инициатором соревнования бригад и отдельных рабочих за досрочный ремонт тракторов. И вот тут-то проявилась организаторская роль заместителя директора по политчасти и партийной организации, сказалась действенность политической агитации. На территории МТС были вывешены призывы и плакаты с текстом обращения инициаторов соревнования и принятых обязательств. Итоги соревнования подводились за каждую смену, и о них ежедневно сообщалось на досках показателей. Два тракториста сократили срок ремонта трактора «СТЗ-НАТИ» на 6 дней; заместитель директора по политчасти посвятил разбору этого достижения специальное занятие семинара агитаторов; агитаторы затем подробно рассказали об опыте передовиков всем ремонтникам. В результате всего этого Тало-Писаревская МТС ещё в четвёртом квартале выполнила годовой план ремонта тракторов и других сельскохозяйственных машин.

Однако следует признать, что идейный уровень агитации во многих МТС ещё невысок. Некоторые заместители директоров по политчасти не замечают того, что лекции, доклады, беседы, как правило, посещаются только наиболее активной частью рабочих. В результате значительная группа рабочих не охватывается политическим влиянием. Наконец, серьёзным недостатком в политической агитации является отсутствие повседневной работы с женщинами-трактористками, комбайнерками и другими работницами МТС.

Одним из самых важных итогов работы заместителей директоров МТС по политической части следует признать повышение уровня идейной жизни партийных организаций и коллективов МТС в целом. В машинно-тракторных и лесозащитных станциях области работает свыше 4 500 коммунистов. Все они охвачены политической учёбой. Кроме того в каждой МТС в кружках и политшколах учится по 5—10 беспартийных. Все заместители директоров МТС по политчасти являются внештатными пропагандистами райкомов ВКП(б). По их инициативе во многих МТС оборудованы специальные комнаты партийного просвещения, где слушатели политшкол и кружков получают методическую помощь, готовятся к занятиям. Регулярно выступать с докладами и лекциями стало правилом для многих заместителей директоров МТС по политчасти.

Высокопроизводительное использование машин требует непрерывного повышения квалификации механизаторских кадров — и молодых и старых. Сельскохозяйственная техника не стоит на месте. МТС получают и будут получать всё больше новых, усовершенствованных тракторов, комбайнов и других машин. Как показывает опыт передовых станций, для того, чтобы успешно бороться за высокий урожай в колхозах, работники МТС должны не только знать машины, а и овладеть агротехническими знаниями. И правильно поступают те заместители директоров МТС по политчасти и партийные организации, которые связывают политико-воспитательную работу с задачей производственно-технического обучения механизаторских кадров.

* * *

Успех борьбы за высокий урожай достигается общими усилиями МТС и колхозов. Поэтому естественно, что функции заместителя директора МТС по политической части не могут ограничиваться организаторской и политической работой среди работников машинно-тракторных станций. Заместитель директора МТС должен установить тесную связь с колхозами, помогать им организовать обслуживание тракторных бригад, вскрывать и устранять нарушения договорных обязательств МТС с колхозами.

О том, насколько это необходимо, свидетельствуют всё ещё имеющиеся факты серьёзных нарушений договорных обязательств со стороны колхозов. Достаточно привести такой пример. За истекший год простои тракторного парка по области составили 23,5% всего рабочего времени; больше половины этих простоев приходится за счёт так называемых организационных неполадок (несвоевременный подвоз горючего и воды колхозами, необеспеченность бригад постоянным составом прицепщиков и т. д.). Заместитель директора МТС по политчасти не может сводить свою работу к фиксированию подобных недостатков и применению предусмотренных договором санкций. Как политический работник, стоящий на страже государственных интересов, он должен быть организатором бесперебойной и высококачественной работы машинно-тракторного парка, производительного использования техники МТС.

Большинство заместителей директоров МТС по политической части правильно понимает свои задачи. Под их влиянием, в частности, стали регулярнее проводиться заседания советов МТС, на которых присутствует широкий круг актива МТС и колхозов. Обсуждение на заседаниях советов важнейших вопросов деятельности МТС и колхозов сплачивает механизаторов и колхозников вокруг общих задач подъёма сельского хозяйства и имеет огромное воспитательное значение. Так, например, перед началом весеннего сева в прошлом году на совете Таловской МТС был обсуждён вопрос о применении часового графика. Присутствовавшие здесь, помимо членов совета, бригадиры тракторных и полеводческих бригад внесли много ценных предложений. Развернулась острая критика недостатков. Наряду с другими массовыми мероприятиями, организованными заместителем директора МТС по политчасти, это сыграло большую роль в успешном проведении весеннего сева.

Но заседания советов МТС не везде ещё проходят хорошо. Бывает, что заседания совета созываются более или менее регулярно, на них приглашается много работников МТС и колхозов, но проводятся они на низком уровне; в обсуждении вопросов участвуют лишь руководящие работники; настоящая критика недостатков не развёртывается. Так проходят, например, заседания совета в Калмыкской машинно-тракторной станции.

Важной формой укрепления связи МТС с колхозами является обсуждение на колхозном собрании отчётов директора МТС и председателя сельхозартели о выполнении обязательств по договорам. Умелое проведение таких собраний помогает колхозникам глубже осознать ту огромную роль, которую МТС играют в укреплении колхозов, в росте их общественного богатства и зажиточности колхозников. Заместитель директора МТС по политической части не может безразлично относиться к тому, как проходят собрания. Он должен добиваться совместно с колхозной партийной организацией, чтобы колхозные собрания стали мощным средством массового контроля над выполнением договорных обязательств, борьбы с взаимным укрывательством недостатков, выявления резервов высокопроизводительного использования техники.

За последние два — три года благодаря усилению внимания со стороны партийных организаций и заместителей директоров МТС по полит-

части собрания колхозников для обсуждения отчётов директоров МТС и председателей колхозов стали созываться регулярно. Такие собрания прошли недавно; на них было немало выступлений, свидетельствующих о глубокой заинтересованности колхозников в улучшении работы МТС: в колхозах, обслуживаемых Лизиновской МТС, многие колхозники критиковали своих председателей за плохую организацию обслуживания тракторных бригад. Вместе с тем было предъявлено немало требований и к работникам МТС.

Заместители директоров МТС по политчасти, опираясь на общественную активность колхозников, добиваются соблюдения договоров. Вот характерный пример. Из года в год обязательства по договору между Рамонской МТС и обслуживаемым ею колхозом имени 1 Мая не выполнялись: основные работы проводились с запозданием, качество их было низкое. Понятно, многое здесь зависело от МТС. Но устранение недостатков, допущенных по вине МТС, ещё не дало необходимого эффекта. Тогда заместитель директора МТС по политчасти выступил на колхозном собрании. После этого обслуживание тракторной бригады резко улучшилось: правление колхоза больше не отрывало на другие работы колхозников, выделенных для обслуживания тракторной бригады; трактористы были обеспечены постельными принадлежностями, хорошим питанием. Всё это не замедлило сказаться на темпах и качестве тракторных работ; они были проведены досрочно, со значительным превышением плана, их качество признано хорошим.

Всё большее значение приобретает деловое содружество тракторных и полеводческих бригад. Такое содружество объединяет механизаторов и колхозников вокруг общей задачи борьбы за высокий урожай. Как показывает опыт, в организации содружества бригад значительная роль принадлежит заместителям директоров МТС по политчасти. Именно по инициативе заместителя директора МТС в Таловском районе все тракторные и полеводческие бригады заключили между собой договоры социалистического соревнования. Этим в значительной мере объясняется успех, которого добились работники сельского хозяйства Таловского района: они раньше других провели сельскохозяйственные работы, собрали самый высокий по области урожай зерновых культур и сахарной свёклы. А вот другой пример благотворного влияния делового содружества механизаторов и колхозников. Комбайнер Тало-Писаревской МТС тов. Стрыгин решил работать по часовому графику и договорился об этом с бригадиром полеводческой бригады колхоза «Буревестник» коммунистом тов. Ващенко. Конкретные мероприятия перехода на работу по часовому графику были обсуждены на совместном собрании тракторной и полеводческой бригад. И что же? За всё время уборочных работ не было ни одного случая простоя комбайна ни по вине комбайнера, ни по вине обслуживающих комбайны колхозников. Тов. Стрыгин убрал на своём комбайне 1 187 гектаров.

В организации содружества механизаторов и колхозников очень важно то, что взаимные обязательства и ход их выполнения обсуждаются на совместных собраниях. Взаимная критика недостатков повышает чувство ответственности у членов коллектива, выполняющего общую работу, развивает их инициативу в борьбе за ликвидацию помех, допускаемых по вине дирекции МТС и правления колхоза.

Заместитель директора МТС по политчасти, призванный бороться против укрывательства недостатков работы как МТС, так и колхозов, должен быть человеком принципиальным, помнить о том, что плохое качество работы МТС и колхоза бьёт по общегосударственным интересам. За последние годы становится всё меньше случаев взаимного укрывательства недостатков. Основная масса заместителей директоров МТС по политчасти непримиримо относится к подобным фактам; бывая систематически в колхозах и обнаружив низкое качество работы, они тут же, на

месте, принимают меры к тому, чтобы брак был устранён, а бракоделы понесли заслуженное взыскание.

Однако есть ещё случаи, когда заместители директоров МТС по политчасти, руководствуясь узко ведомственными интересами, допускают укрывательство недостатков. Так, в колхозе имени Чапаева было забраковано 20 гектаров зяби, плохо вспаханной тракторами Флюговской МТС. Какую же позицию при оценке качества выполненной работы занял заместитель директора МТС по политчасти тов. Даниленко? Он уговорил председателя колхоза подписать акт о том, что вспашка произведена доброкачественно. В колхозе имени Артамонова, обслуживаемом Углянской МТС, два месяца — в сентябре и октябре — молотилка стояла без дела. Это произошло по вине правления колхоза, которое не сумело правильно расставить колхозников и организовать их труд. В результате хлеб с площади в 150 гектаров пришлось молотить зимой, что привело к значительным потерям. А директор МТС и его заместитель по политчасти тов. Пахомов никаких претензий к колхозу не предъявили. В ответ на это и правление колхоза не предъявило к дирекции МТС никаких претензий, мирясь с тем, что тракторы на пахоте зяби больше простаивали по техническим неполадкам, чем работали. В результате 183 гектара зяби так и остались невспаханными. «Приятельские отношения» нанесли ущерб интересам государства и колхоза.

Взаимное укрывательство недостатков в работе МТС и колхозов — проявление пережитков капитализма в сознании людей. Искоренить это зло нельзя лишь мерами административного воздействия и материальными санкциями, хотя эти меры и имеют большое значение. Необходима повседневная воспитательная работа. Правда, факты бракодельства стали чаще обсуждаться в тракторных бригадах и на совместных с полеводческими бригадами собраниях; общественное мнение осуждает бракоделов. Но бывает ещё, что борьба с бракоделами сводится только к административным мерам.

Сейчас к сельскому хозяйству предъявляются новые, более высокие требования. Дальнейшее повышение урожайности колхозных полей немыслимо без строжайшего соблюдения агротехники, без применения всего того нового, что дают советская агрономическая наука и опыт передовиков сельского хозяйства. Следовательно, нужно добиваться ликвидации нарушений агротехники, строгого соблюдения сроков выполнения всех сельскохозяйственных работ и высокого их качества.

* * *

Областной комитет партии уделяет большое внимание работе заместителей директоров МТС по политической части, направляет их деятельность, воспитывает их. С ними проводятся семинары, на которых, помимо теоретических, ставятся вопросы практической работы. В целях повышения агротехнических знаний заместителей директоров МТС по политической части для них организуются лекции профессоров сельскохозяйственного института. Работа заместителей директоров МТС по политчасти неоднократно обсуждалась на бюро обкома ВКП(б). Однако обком и особенно некоторые райкомы ВКП(б) руководят заместителями директоров МТС по политчасти недостаточно. Даже сейчас приходится сталкиваться с такими фактами, когда отдельные райкомы ВКП(б) фактически перестали заниматься партийными организациями МТС, передоверив руководство ими целиком заместителям директоров МТС по политической части. Так, например, Поворинский райком ВКП(б) за истекший год 14 раз слушал доклады директора Калмыкской МТС по различным хозяйственным вопросам, но ни разу не обсудил состояния партийно-политической работы в МТС, а работа эта, кстати сказать, запущена. Только хозяйственными делами своих двух МТС до последнего времени интересовался и Подгоренский райком; первый секретарь райкома тов. Тру-

фанов часто бывал в Подгоренской МТС, но не замечал, что заместитель директора по политчасти тов. Перекрестов превратился в заурядного завхоза, в исполнителя поручений директора.

В лице заместителей директоров МТС по политической части сельские райкомы ВКП(б) должны видеть партийных работников, способных при правильном их использовании поднять уровень партийно-политической работы, наладить воспитание механизаторов и специалистов сельского хозяйства и на этой основе улучшить деятельность МТС, повысить роль машинно-тракторных станций в организационно-хозяйственном укреплении колхозов. Надо повседневно направлять работу заместителей директоров МТС по политчасти, во-время указывать им на промахи и ошибки, поддерживать хорошие начинания.

Опыт учит, как важно поддержать работника в его стремлении принести пользу общему делу, особенно если он выдвигает принципиальный вопрос. Поддержка со стороны партийного органа при решении таких вопросов воспитывает работников в духе принципиальности. Между тем отдельные заместители директоров МТС по политчасти при постановке принципиальных вопросов не получали от райкомов нужной поддержки. Так, заместитель директора МТС по политчасти Дмитряшевской МТС тов. Саврасов поставил перед райкомом вопрос о неправильном поведении директора МТС тов. Рыдченко; директор нетерпимо относился к критике, допускал грубое администрирование по отношению к рабочим. Вместо того, чтобы поддержать тов. Саврасова и дать соответствующую оценку действиям директора МТС, бюро райкома в своём решении указало, что критика действий директора со стороны тов. Саврасова необоснованна. Не будучи уверены в том, что они получат от райкома партийную поддержку, отдельные заместители директоров МТС по политчасти мирятся с недостатками, боясь испортить отношения с директором.

Принижение роли заместителей директоров МТС по политической части выражается нередко и в том, что отдельные райкомы партии посылают их в колхозы в качестве уполномоченных, мешая выполнять прямые обязанности.

В Воронежской области большинство заместителей директоров МТС по политчасти одновременно являются секретарями первичных партийных организаций МТС. Такая практика в известной мере была оправдана в те годы, когда партийные организации МТС были малочисленны. Сейчас почти все парторганизации МТС насчитывают от 16 до 50 коммунистов, и имеется возможность избирать секретаря помимо заместителя директора МТС. Заместитель директора МТС по политчасти, и не будучи секретарём, обязан руководить деятельностью парторганизации, повседневно помогать ей воспитывать коммунистов, вникать в работу профсоюзной и комсомольской организаций МТС. С другой стороны, у заместителя директора МТС по политчасти есть и особые обязанности, круг которых определён в решении февральского Пленума ЦК ВКП(б).

Заместители директоров МТС по политической части находятся на ответственном участке борьбы за дальнейший подъём сельского хозяйства. Воронежский областной комитет партии принимает все меры к тому, чтобы повысить их роль, помогать им в выполнении тех задач, которые ставят перед сельским хозяйством Центральный Комитет ВКП(б), товарищ Сталин.

Подготовка и воспитание председателей колхозов

Н. Беляев,

секретарь Алтайского крайкома ВКП(б)

На Алтае проведена значительная работа по укрупнению мелких сельскохозяйственных артелей. Наличие значительного количества мелких колхозов, которые не могли достаточно успешно развивать общественное хозяйство, стало серьёзным препятствием для дальнейшего подъёма сельского хозяйства. В мелких колхозах не было возможности высокопроизводительно использовать тракторы, комбайны и другие сложные сельскохозяйственные машины.

Укрупнение сельскохозяйственных артелей способствует быстрому развитию производительных сил колхозной деревни. Об этом можно судить хотя бы по итогам хозяйственного года укрупнённого колхоза имени Маленкова в селе Плотаве, Алейского района. В Плотаве было пять мелких артелей; в августе 1950 года они слились. Укрупнённый колхоз хорошо провёл уборку урожая, своевременно завершил хлебозаготовки, полностью обеспечил себя семенами; колхозники дружно готовятся к весеннему севу. Наряду с этим колхоз начал крупное строительство: построены Дом сельскохозяйственной культуры, радиоузел, два дома для учителей; электрифицированы многие дома колхозников. Большое строительство будет развёрнуто в нынешнем году. В колхозе работает кирпичный завод, ведётся в больших масштабах заготовка леса и других строительных материалов.

Все укрупнённые колхозы края имеют возможность быстро поднимать своё хозяйство. Но, как учит товарищ Сталин, для того, чтобы возможность стала действительностью, необходим целый ряд условий. Одним из главных условий успешного развития любого хозяйства является правильное руководство им.

Ещё в первые годы колхозного строительства товарищ Сталин указывал: «Колхозы, как социалистическая форма организации хозяйства, могут показать чудеса хозяйственного строительства, если во главе их стоят действительные революционеры, большевики, коммунисты».

Руководители такого сложного, многоотраслевого хозяйства, каким является укрупнённый колхоз, должны хорошо ориентироваться в вопросах экономики производства, уметь полностью использовать внутренние резервы, которыми располагают колхозы. В укрупнённых колхозах возросли возможности механизации трудоёмких процессов производства, внедрения электричества. Увеличилось число людей, объединяемых колхозами, — необходимо правильно расставить их, найти для каждого работу по способностям. Растёт ответственность руководителей артели за удовлетворение культурно-бытовых запросов колхозников. Колхозам предстоит осуществить крупное производственное и культурно-бытовое строительство. Организация производства в крупном хозяйстве имеет научную основу. Укрупнённые колхозы могут иметь больше специалистов сельского хозяйства; число специалистов в колхозах будет возрастать год от года.

Из сказанного ясно, как велики требования, предъявляемые к председателям крупных сельскохозяйственных артелей. Председатель колхоза должен быть политически подготовленным работником, умелым организатором, знать сельское хозяйство. Хороший председатель колхоза — это новатор, чутко прислушивающийся ко всему передовому, прогрессивному, опирающийся на достижения передовой агробиологической науки и стахановской практики, смело внедряющий эти достижения в колхозное производство.

В алтайских колхозах, как и всюду в нашей стране, выросли замечательные кадры. В 1936 году колхозник М. Е. Ефремов положил начало движению за высокие урожаи на Алтае. В своей автобиографической повести «Моя жизнь», выпущенной в свет Алтайским краевым издательством, тов. Ефремов рассказал, как колхозный строй переделывает сознание крестьянина, вытравляя «родимые пятна» капитализма, превращая вчерашнего единоличника в творца колхозной жизни. М. Е. Ефремов не одиночка. Его путь — это путь десятков тысяч лучших представителей алтайской деревни, которые ещё на заре колхозного движения поняли его неодолимую силу и всю свою жизнь посвятили строительству и укреплению колхозов. Рядом с ними непрерывно растут молодые кадры.

Крайком партии, бережно относясь к руководящим колхозным кадрам, требует от партийных, советских и сельскохозяйственных органов закреплять способных, проверенных в политическом отношении и знающих дело председателей колхозов, не допускать их необоснованной смены. В результате кадры руководителей колхозов в крае сравнительно устойчивы, что очень важно для развития общественного хозяйства. У многих председателей колхозов имеется значительный опыт руководства коллективным хозяйством. Так, из 1 363 председателей колхозов 272 работают на этом посту от 3 до 5 лет, 148 — от 5 до 7 лет, 132 — от 7 до 10 лет, 144 — свыше 10 лет. После укрупнения колхозов партийные и советские организации направили на село значительное число работников, знающих сельское хозяйство и имеющих опыт руководящей партийной или хозяйственной работы; они избраны на общих собраниях колхозников председателями сельскохозяйственных артелей.

Было бы, однако, неправильно считать, что с подбором председателей колхозов в крае всё обстоит благополучно. Иногда председателями сельскохозяйственных артелей выдвигались слабые, безинициативные работники. Это объясняется тем, что райкомы партии и райисполкомы подчас судят о работниках по анкетам, не знают колхозного актива, не видят тех людей, которые могли бы обеспечить хорошее руководство колхозами. Крайком партии сейчас принимает меры к тому, чтобы исправить эти недостатки, всемерно улучшить дело подбора руководящих колхозных кадров.

В своём руководстве колхозным строительством краевая партийная организация исходит из указаний товарища Сталина о необходимости идейного воспитания, закалки кадров, об оказании им повседневной помощи. Теперь, когда в связи с укрупнением колхозов возрастают требования к председателям сельскохозяйственных артелей, особенно важным становится повышение их подготовки, их квалификации. Надо серьёзно поставить учёбу председателей колхозов, оказывать им повседневную помощь в руководстве крупным коллективным хозяйством.

Основным законом колхозной жизни является сталинский Устав сельскохозяйственной артели; в нём указаны способы ведения общественного хозяйства, организации внутренней жизни колхоза, порядок управления делами артели. Вести хозяйство колхоза неуклонно вперёд — значит твёрдо осуществлять Устав сельхозартели, обеспечивать строгое соблюдение большевистского принципа колхозной жизни: правильное сочетание личных интересов колхозников с их общественными интересами. Учитывая

это, партийные организации воспитывают колхозные кадры в духе выполнения Устава сельскохозяйственной артели, вскрывают нарушения Устава, стремятся предупреждать самую возможность извращений в колхозном строительстве, попыток ослабить общественное хозяйство — основу развития колхозов и роста материального и культурного уровня жизни колхозников.

Управление колхозом строится на демократических основах. Устав точно определяет права и обязанности правления артели и её председателя, избираемых общим собранием колхозников и подотчётных ему. Сила колхозной демократии не только в том, что она даёт возможность массам колхозников контролировать руководителей колхозов: колхозная демократия является важнейшим средством воспитания людей в духе коллективизма, развития самодеятельности и творческой инициативы колхозников. Когда нарушаются демократические отношения между руководством колхоза и колхозниками, это наносит серьёзный ущерб делу укрепления колхозов.

Подлинно большевистский руководитель колхоза постоянно опирается на колхозников, чутко прислушивается к их голосу, учитывает критику со стороны масс. Взять, к примеру, колхоз «Страна Советов» (Угловский район), которым руководит Герой Социалистического Труда, депутат Верховного Совета РСФСР тов. Серенко. Своей важнейшей обязанностью тов. Серенко считает повышение активности и социалистической сознательности колхозников. В колхозе систематически проводятся общие собрания колхозников; они оказывают большое воспитательное воздействие на всех членов сельскохозяйственной артели. Обсуждение на собраниях основных вопросов работы колхоза содействует развитию критики и самокритики. Тов. Серенко организовал дело так, что каждый член правления дорожит оказанным ему колхозниками доверием, активно участвует в руководстве артелью, чувствует ответственность за развитие её хозяйства.

Партийные организации осуществляют постоянный контроль за регулярным созывом общих собраний колхозников, выборностью правлений, председателей колхозов и ревизионных комиссий, за их отчётностью перед общими собраниями, за тем, чтобы в колхозах на деле было обеспечено участие колхозников в управлении артелью. Это способствует правильному росту руководящих кадров в колхозах.

Работу с руководящими колхозными кадрами ведёт и крайком непосредственно. В конце 1950 года крайком ВКП(б) и крайисполком провели несколько совещаний председателей укрупнённых колхозов; в этих совещаниях участвовало свыше тысячи человек. Каждое совещание начиналось докладом об очередных задачах колхозного строительства в связи с укрупнением мелких сельхозартелей; с докладами о руководстве крупным коллективным хозяйством выступили председатель колхоза имени Молотова (Шипуновский район, Алтайского края) депутат Верховного Совета СССР, Герой Социалистического Труда тов. Гринько и председатель колхоза «Гигант» (Новосибирская область) тов. Шадрин. Их доклады дали много ценного председателям колхозов, руководившим до укрупнения сравнительно небольшими сельскохозяйственными артелями. После совещания секретари крайкома, руководящие работники аппарата крайкома партии и крайисполкома беседовали со всеми председателями колхозов. Беседы показали, как председатели колхозов повышают свой идейно-политический и общеобразовательный уровень, что́ они читают, как представляют себе перспективы развития крупного колхозного производства, какие у них есть претензии к краевым организациям. Председатели колхозов решили в краевом центре много неотложных вопросов. Беседы с председателями колхозов помогли крайкому выяснить ошибки райкомов партии в руководстве сельским хозяйством; в результате мест-

ным партийным и советским организациям был сделан ряд замечаний относительно работы с кадрами и руководства укрупнёнными колхозами.

Крайком партии учит руководящие колхозные кадры на опыте председателей передовых колхозов. Заслушивая на заседаниях бюро отчёты о деятельности колхоза или колхозной парторганизации, крайком стремится распространить опыт лучших работников. При подготовке к слушанию отчёта крайком детально изучает работу председателя артели, которому предстоит отчитываться. Бюро крайкома партии дало развёрнутую характеристику стиля и методов работы председателя колхоза «20 лет Октября» (Усть-Пристанский район) тов. Красовских. В своём решении бюро крайкома отметило положительные стороны в деятельности этого руководителя крупного коллективного хозяйства. Вместе с правлением колхоза и партийной организацией он воспитывает колхозников в духе понимания общеколхозных, общегосударственных интересов. Тов. Красовских — ревностный поборник передовой, мичуринской науки. Он не только учится сам, но и развивает тягу к знаниям у актива, у всех колхозников. В колхозе освоен и строго соблюдается правильный травопольный севооборот; кроме высокого урожая зерновых культур и достаточного количества кормов для животноводства, артель получает ежегодно большие доходы от реализации семян многолетних трав. Решение бюро крайкома ВКП(б) по отчёту тов. Красовских было обсуждено в колхозных парторганизациях; коммунисты широко использовали опыт колхоза «20 лет Октября».

Крайком партии придаёт большое значение такому способу распространения положительного опыта, как экскурсии председателей колхозов и актива в передовые сельхозартели края. Часто устраиваются экскурсии в колхоз имени Молотова (Шипуновский район). Многие райкомы партии и райисполкомы организуют экскурсии колхозников в передовые колхозы района, а также ставят доклады председателей передовых артелей в других колхозах. Однако распространение опыта лучших колхозов ведётся в крае ещё без должного размаха. Плохо используется печать: редко публикуются яркие и убедительные статьи о работе председателей колхозов. До сего времени нет книг, обобщающих опыт таких образцовых хозяйств, как колхоз имени Молотова, колхоз «Страна Советов», колхоз имени Сталина. В ближайшее время предстоит восполнить этот пробел. Большую роль в обобщении опыта лучших колхозов должны сыграть научные работники края; к сожалению, они пока ещё недостаточно занимаются этим важным делом, слабо связаны с колхозами. Состоявшийся в январе текущего года пленум крайкома партии вскрыл эти недостатки и наметил меры улучшения пропаганды и внедрения науки и передового опыта в колхозное производство.

Председатель колхоза должен знать основы мичуринской агробиологической науки, разбираться в сложной сельскохозяйственной технике: без этого он не может руководить многогранным общественным хозяйством. Поэтому крайком, партийные и советские организации заботятся о повышении специальной подготовки, деловой квалификации председателей колхозов. Центром этой работы является двухгодичная краевая государственная школа подготовки руководящих колхозных кадров. Она уже выпустила 234 техника-организатора сельского хозяйства и в текущем году насчитывает 308 слушателей. Шестимесячные курсы переподготовки председателей колхозов, организованные при школе, окончили 490 человек, учатся на курсах 122. Кроме этого на созданных в 1950 году по постановлению крайкома партии месячных курсах повышения квалификации председателей колхозов обучалось 1 880 председателей и других руководящих работников колхозов.

Но этого теперь недостаточно. На современном этапе колхозного строительства трудно руководить артелью без специального высшего или,

по меньшей мере, среднего образования. После укрупнения в колхозы послана на постоянную работу группа специалистов сельского хозяйства. Число специалистов со средним и высшим сельскохозяйственным образованием в составе председателей колхозов в ближайшее время увеличится. Среди председателей колхозов в крае есть много работников, хотя и не имеющих специального образования, но обладающих солидным опытом руководства артельным хозяйством. Надо помочь этим кадрам в короткий срок приобрести необходимые знания. Серьёзную помощь в решении этой задачи должна оказать государственная школа подготовки колхозных кадров. Но в её работе имеются существенные недостатки. Так, программа школы не учитывает изменений, которые произошли в колхозах. В программе мало места уделяется вопросам механизации и непомерно много — ручному труду. Школа не имеет ни одного стабильного учебника и пользуется учебниками для техникумов, для кадров массовой квалификации или отдельными брошюрами. Министерство сельского хозяйства СССР не разработало методики преподавания для двухгодичной школы и рекомендует пользоваться методикой, утверждённой для техникумов, тогда как к слушателям школы нужен иной подход, чем к студентам техникума.

В крае механизированы почти все полевые работы; механизация с каждым годом увеличивается. В связи с этим председатели и бригадиры многих колхозов считают необходимым изучить трактор, комбайн и другие сложные машины. Крайком партии и крайисполком намерены в ближайшее время организовать обучение руководящих колхозных кадров сельскохозяйственной технике, возложив это дело на машинно-тракторные станции.

Особая ответственность за воспитание колхозных кадров возложена на райкомы партии. Февральский Пленум ЦК ВКП(б) в 1947 году обязал обкомы, крайкомы и ЦК компартий союзных республик добиться, чтобы сельские райкомы партии прониклись всей полнотой ответственности за состояние и развитие колхозов, глубоко входили во все детали колхозной жизни и принимали меры по укреплению каждого колхоза в отдельности. Общеизвестно, что достичь этого можно прежде всего путём правильного подбора и повседневного воспитания руководящих колхозных кадров, особенно председателей сельхозартелей.

Теперь райкомы партии имеют больше сил для того, чтобы организовать повседневную работу с колхозными кадрами. В 1 286 колхозах края созданы партийные организации; за последний год увеличилось число коммунистов, занятых непосредственно в колхозном производстве. Первичная парторганизация осуществляет контроль деятельности правления колхоза, вскрывает недостатки и помогает правлению, председателю исправлять ошибки, правильно вести общественное хозяйство. Без опоры на первичные парторганизации райкому невозможно руководить колхозами, воспитывать кадры. Стало быть, надо неустанно укреплять колхозные парторганизации и через них усиливать большевистское влияние на жизнь сельскохозяйственных артелей, воспитательную работу с руководящими колхозными кадрами.

Многие райкомы партии на Алтае накопили разносторонний опыт работы с колхозными кадрами. Примером может служить Ключевский райком. Начиная с 1947 года все колхозы района образцово проводят важнейшие сельскохозяйственные кампании (весенний сев, уборку урожая и т. д.), развивают общественное животноводство, своевременно выполняют обязательства перед государством. Эти успехи Ключевского района объясняются прежде всего тем, что райком партии на протяжении ряда лет кропотливо работает с кадрами. Коммунисты-председатели, как правило, принимают активное участие в работе пленумов райкома и совещаниях районного партийного актива; это расширяет их кругозор, приви-

вает им уменье решать вопросы с точки зрения общегосударственных интересов.

Важным средством воспитания председателей колхозов является заслушивание их отчётов на заседаниях бюро райкома партии. Ключевский райком тщательно подготовляет слушание отчётов. Перед постановкой отчёта в колхоз выезжает представитель райкома, который детально изучает положение дел и тут же, на месте, инструктирует председателя, помогает ему устранять недостатки. Райком партии обычно слушает отчёты председателей колхозов по отдельным, конкретным вопросам. Поэтому и постановления бюро райкома, как правило, отличаются целеустремлённостью и оказывают существенную помощь колхозам.

Многое дают председателям колхозов беседы с секретарями райкома. Беседы эти проводятся не на скорую руку, как говорится, не «на ходу», а обстоятельно. Секретарь райкома детально знакомится с положением дел в артели, с бытом колхозников, с работой председателя, помогает ему найти решение трудных вопросов. Такая беседа является действенным методом изучения кадров и серьёзной помощью в их подготовке. Можно без преувеличения сказать, что такие беседы подчас куда полезнее, чем иные обследования работы колхозов. Партийные и советские работники часто выезжают в колхозы и помогают председателям колхозов правильно решить тот или иной вопрос. Заседаниями и совещаниями в Ключевском районе не увлекаются; райком избегает бесцельных вызовов председателей колхозов в районные организации.

Райкомы партии проявляют большую заботу о политическом, культурном росте председателей колхозов. Сетью партийного просвещения охвачен 1 191 председатель колхоза: 285 самостоятельно изучают историю и теорию большевизма, 527 занимаются в кружках по изучению «Краткого курса истории ВКП(б)», остальные — в политшколах и кружках по изучению биографий В. И. Ленина и И. В. Сталина. Многие председатели колхозов сами руководят кружками и политшколами, выступают с лекциями и докладами на хозяйственные и политические темы. Райкомы, партийные организации стараются развить у председателей колхозов интерес к газете, журналу, к книге. Многие председатели колхозов имеют личные библиотеки, в которых можно найти труды Ленина и Сталина, а также Докучаева, Тимирязева, Вильямса, Мичурина, Лысенко.

Хорошую инициативу в работе с председателями колхозов проявляет Каменский райком партии. Популярны проводимые в районе семинары председателей колхозов; райком партии тщательно готовится к семинарам, подбирает для них лучших лекторов, докладчиков, заботится о том, чтобы программа семинара была тесно связана с жизнью. Достигается это тем, что наряду со слушанием лекций, докладов на политические темы на семинарах всегда обсуждаются злободневные вопросы колхозного строительства. Так, например, на одном из семинаров председатель колхоза имени Чапаева тов. Гончаров выступил с докладом о плане развития своего колхоза. Обсуждение этого доклада помогло участникам семинара усвоить основы колхозного планирования, использовать опыт планирования в лучшем колхозе района. Как-то на семинаре был заслушан доклад о местных строительных материалах; он вызвал большой интерес и пробудил у председателей колхозов инициативу в изыскании таких материалов. После семинара работники райкома партии всегда спрашивают председателей колхозов о том, какие вопросы они хотели бы обсудить в следующий раз; пожелания учитываются при составлении плана занятий.

Райком партии учит председателей колхозов вскрывать и использовать резервы общественного хозяйства, улучшать работу в колхозах. Обычно это делается на живых, конкретных примерах. Так, на семинаре

председатель одного колхоза пожаловался, что низкая производительность зерносушилки «Колхозница» снижает темпы хлебосдачи; первый секретарь райкома тов. Бондаренко приехал в колхоз, собрал мотористов, кузнецов, плотников, побеседовал с ними и поставил задачу — своими силами повысить производительность сушилки. Колхозные мастера нашли правильное решение этой задачи; с помощью МТС зерносушилка была реконструирована, её производительность увеличилась вдвое. Это было для председателя колхоза предметным уроком.

Помогая председателям колхозов, поправляя их ошибки, Каменский райком партии в то же время предъявляет к ним высокие требования. Райком нетерпимо относится к попыткам нарушить или хоть в какой-то мере ослабить государственную дисциплину. Вместе с тем районные организации всемерно развивают инициативу председателей колхозов, избегая ненужной опеки, которая обычно снижает ответственность кадров за порученное дело, тормозит их рост. В районе уже давно отказались от посылки в колхозы всякого рода уполномоченных.

Развитие любого колхоза находится в прямой зависимости от подготовленности председателя артели, от уровня руководства общественным хозяйством и, наконец, от того внимания, какое оказывают партийные и советские организации председателю колхоза. Укрупнение колхозов, дальнейший подъём их хозяйства требуют, чтобы внимание к руководящим колхозным кадрам было усилено, чтобы воспитанием этих кадров партийные организации занимались повседневно.

Колхозы Алтайского края готовятся к весеннему севу. В текущем году предстоит расширить посевные площади, резко поднять культуру земледелия и добиться среднего урожая не менее чем по сто пудов с каждого гектара посева. Устраняя недостатки в руководстве сельским хозяйством, краевая партийная организация успешно справится с этими задачами и поведёт колхозы к новым достижениям.

Своевременно, полно и глубоко освещать стахановский опыт

(Обзор выпущенной Трансжелдориздатом в 1950 году литературы о новаторах производства)

Советские железнодорожники накопили большой и ценный опыт стахановского труда. Массовое внедрение этого опыта имеет огромное народнохозяйственное значение. Важная роль в пропаганде передовых методов работы новаторов транспорта принадлежит Государственному транспортному железнодорожному издательству (Трансжелдориздат).

За последние два года Трансжелдориздат значительно увеличил количество выпускаемой литературы об опыте стахановцев. Ряд полезных книг и брошюр по этим вопросам напечатан в 1950 году.

В этих брошюрах стахановцы и инженерно-технические работники транспорта подробно рассказывают, каких огромных успехов они добились благодаря применению новых методов работы, в чём состоят их производственные достижения и, главное, с помощью каких средств, способов и приёмов были завоёваны эти достижения. Как правило, такие брошюры ясно раскрывают методы стахановской работы, ознакомление с которыми служит серьёзным подспорьем в деле распространения и внедрения передового опыта. Сюда следует отнести книгу Н. Виноградова «Станция передовой технологии», в которой рассказано о комплексном применении на станции Брянск стахановских методов труда и организации поточной обработки составов и вагонов; ряд брошюр серии «Пятисотники — лауреаты Сталинских премий», например, брошюру Г. Шумилова «Отличный уход за паровозом — основа высоких пробегов». Автор её описывает модернизацию дымовытяжного устройства и новые приёмы форсировки котла, передовые методы ухода за ответственными деталями паровоза и излагает свой опыт скоростного вождения локомотива. Много ценного почерпнёт читатель из вышедшей в этой же серии брошюры Н. Глубокова «Два с половиной рейса в сутки на тяговом плече в 108 км», в которой автор излагает опыт работы по уплотнённому графику оборота локомотива, и из книжки К. Королёвой «Опыт скоростного продвижения поездов».

Представляют интерес изданные Трансжелдориздатом брошюры лауреата Сталинской премии В. Фоминой «Наш опыт экономии материалов», начальника станции Бойня инженера Ф. Мамедова «Метод планирования очерёдности подачи и уборки вагонов на грузовых станциях», М. Корнева «Соревнование железнодорожников с угольщиками Донбасса» и некоторые другие.

В конце 1950 года Трансжелдориздат выпустил сборник «Передовые методы труда на железнодорожном транспорте», написанный коллективом авторов под общей редакцией Б. Красникова. В книге собраны статьи о стахановском опыте работников локомотивного, путевого, вагонного хозяйств, движенцев и железнодорожников других специальностей. Сборник может служить справочным пособием для работников железнодорожного транспорта.

Однако в выпуске литературы о стахановском опыте Трансжелдориздат ещё значительно отстаёт от жизни. Это особенно видно на примере освещения движения пятисотников. Замечательное движение машинистов

за суточный пятисоткилометровый пробег локомотивов возникло, как известно, в начале 1949 года. Трансжелдориздат не только выпустил мало литературы, посвящённой движению пятисотников (в 1950 году издано всего 9 брошюр), но прошёл мимо важных сторон этого движения. Например, издательство не выпустило ни одной брошюры о коллективном стахановском труде железнодорожников. А на транспорте есть уже много коллективов, успешно овладевших методами работы пятисотников (например, машинисты большинства депо Западной дороги работают по уплотнённому графику и др.).

Сила движения пятисотников — в его массовости, иначе оно теряет своё огромное народнохозяйственное значение. Между тем в издаваемой Трансжелдориздатом литературе вопросы, связанные с массовостью этого движения, недостаточно отражены, а в сборнике «Опыт работы машинистов-пятисотников» (под редакцией И. Воробьёва) эти вопросы совершенно обойдены.

Большое значение для дальнейшего улучшения работы транспорта имеет вождение тяжеловесных составов. Ценный почин в этом деле проявил старший машинист депо Попасная, Северо-Донецкой дороги, тов. И. Иванов; он решил наряду с высокими среднесуточными пробегами довести работу локомотива до 25 миллионов тонно-километров брутто в месяц. Его примеру последовали сотни машинистов. Вождение тяжеловесных и сдвоенных составов приносит большой экономический эффект, но Трансжелдориздат не уделяет этой стороне движения пятисотников никакого внимания.

Издательство совсем не выпускает массовой литературы о многих ценнейших начинаниях железнодорожников. Так, машинисты водят локомотивы без капитального ремонта на миллион километров; путейцы выдают гарантийные обязательства отличного содержания пути и пропуска поездов без ограничения скорости и веса в любое время года; коммерческие работники разработали единый технологический процесс грузового двора и товарной конторы; паровозники внедряют скоростную экипировку паровозов, и т. д. Эти и многие другие проявления творческой инициативы железнодорожников издательство не освещает. Не пропагандирует оно и внедрения на транспорте начинаний инженера Ф. Ковалёва, Л. Корабельниковой и Ф. Кузнецова, Н. Назаровой и других новаторов промышленности.

Таким образом, вне поля зрения Трансжелдориздата остаются существенные явления стахановского движения на транспорте.

Совершенно очевидно, какую пользу железнодорожникам принесло бы издание литературы, в которой, кроме описания новаторами своего опыта, давалось бы научное обобщение этого опыта, решались бы технические задачи, выдвигаемые стахановской практикой. Трансжелдориздат мало издаёт подобной литературы, не привлекает в должной мере к этому важнейшему делу научно-исследовательские институты, высшие железнодорожные учебные заведения, инженерно-технические общества и отделения Общества по распространению политических и научных знаний. А те немногие брошюры стахановцев, которые снабжены комментариями научных работников, имеют существенные недостатки. Авторы большинства статей, помещённых, как комментарии, в книжках серии «Пятисотники — лауреаты Сталинских премий», видимо, считали своей задачей только подтвердить правильность методов стахановцев. А. Бабичков и Н. Устинов, например, пишут: «Тов. Блаженов совершенно правильно считает...» («Некоторые обобщения опыта работы В. Блаженова», стр. 18); А. Иванов заявляет: «Стремление т. Каптагаева... является совершенно правильным» («Некоторые обобщения опыта работы М. Каптагаева», стр. 18) и т. д. Затем большей частью попросту пересказывается опыт новатора.

Трансжелдориздат совершенно не выпускает литературы о творческом содружестве стахановцев транспорта и учёных. А оно даёт большие результаты. Так, коллектив Ленинградского института инженеров транспорта имени академика В. Н. Образцова в содружестве со стахановцами достиг значительных успехов в решении вопросов экономии топлива, ускорения оборота вагона; железнодорожники Сталинской дороги и работники Днепропетровского института инженеров транспорта, внедрив прогрессивные нормы, повысили скорость движения составов и т. д. Помощь учёных новаторам производства проявляется во многих формах. Сюда относятся и работа школ технического обучения и повышения квалификации железнодорожников, и конференции-семинары по обмену стахановским опытом, и организация технических консультаций научных работников, и шефство институтов над округами и т. д. Все эти формы содружества учёных и работников производства ещё ждут своего освещения.

Стахановский опыт оказывает большое влияние на экономику производства, на систему финансирования, нормирования затрат труда и материалов, требует точного определения производственно-финансовых результатов работы новаторов, создания новых расчётных ставок и т. д. Многие предприятия транспорта успешно решают эти вопросы. Трансжелдориздат не пропагандирует их опыт, слабо освещает вопросы экономики в выпускаемой литературе о стахановцах. В этой литературе не показывается также рост экономических знаний передовиков-железнодорожников, недостаточно раскрывается огромная экономическая эффективность стахановского труда.

Исключительно важное значение имеет чёткость, слаженность работы всех звеньев железнодорожного транспорта. Товарищ Сталин на приёме работников железнодорожного транспорта 30 июля 1935 года поставил задачу добиться того, «чтобы транспорт был четко работающим, исправно действующим, точным, как хороший часовой механизм, конвейером». Издательство не помогает железнодорожникам в решении этой задачи: зависимость успехов транспорта от слаженности и точности в работе железнодорожников всех специальностей не отражается в выпускаемой литературе о стахановском труде. Издательство, например, не подготовило к печати книг об опыте железнодорожников всех служб, активно поддержавших патриотический почин машинистов-пятисотников.

Предметом постоянной заботы коммунистической партии, советского правительства и лично товарища Сталина является капитальное строительство. Значительная доля общего объёма капитальных вложений в нашей стране приходится на железнодорожный транспорт. Трансжелдориздат проявил ценную инициативу, приступив к выпуску серии брошюр «За снижение стоимости и высокое качество строительных работ». Например, в брошюре «По-хозяйски используем каждый кирпич» каменщик М. Фёдоров рассказывает, как им была организована на стройплощадке борьба за экономию материалов во всех звеньях стройки. О широко развернувшемся на железнодорожных стройках движении за пересмотр норм расхода стройматериалов, за внедрение передовых методов труда пишут плотник М. Гольцов в брошюре «Бережно расходуем каждый кубометр леса», машинист экскаватора А. Скуднов в книжке «Как мы увеличиваем производительность экскаватора» и другие. Однако, начав хорошее дело освещения передового опыта строителей, Трансжелдориздат остановился на полдороге. Выпустив в августе 1950 года несколько брошюр строителей, издательство не подготовило к печати до конца года ни одной книжки на эти темы. А следовало бы осветить и применяемый лауреатами Сталинской премии И. Рахманиным и С. Максименко поточный метод операционно-расчленённой организации труда, и комплексную малую механизацию каменной кладки по методу лауреата Сталинской премии И. Шир-

кова, и систему взаимного контроля за качеством работы, предложенную В. Скитёвым и П. Тутовым, и другие достижения строителей.

Многие брошюры, выпущенные издательством, освещают стахановский опыт поверхностно. Это видно хотя бы на примере брошюр, касающихся борьбы за отличное качество продукции. Трансжелдориздат выпустил в 1950 году только две брошюры об этом движении; при этом в брошюре «Гарантийные отправительские маршруты» об опыте станционного диспетчера станции Усяты тов. П. Шевченко, подготовленной к печати Я. Гулевым, основное внимание сосредоточено не на методах работы стахановца, а на оформлении документов, связанных с выдачей гарантии. Во второй брошюре, озаглавленной «Гарантийная марка вагонников», мастер пункта технического осмотра станции Караганда-сортировочная М. Рыжковский кратко описывает порядок своей работы; затем следует статья инженера В. Алексеева, задачей которой являлось проанализировать мероприятия по обеспечению высококачественного осмотра и текущего ремонта вагонов. Статья эта не выполняет своей задачи. Мало того, в ней особенно заметен характерный для многих брошюр, изданных Трансжелдориздатом, стиль циркуляров и инструкций. Автор статьи попросту переписывает инструкции, руководства, правила о технологических процессах. Так, раздел «Обнаружение трещин в деталях вагонов» (стр. 18—20) заимствован с незначительными изменениями из «Руководства поездному вагонному мастеру», составленного инженерами В. Девятковым и Т. Руденко; перечень приспособлений на стр. 15 — из приложения № 3 к приказу министра путей сообщения от 30 апреля 1949 года № 175/ц и т. д. Тов. Алексеев не указывает этих источников, ибо в таком случае пришлось бы признать, что брошюра представляет собою выбранные места из официальных документов. Между тем в массовой литературе о стахановском опыте чрезвычайно большое значение имеет доходчивое, убедительное изложение, и подменять его выдержками из инструкций недопустимо.

Огромную работу по внедрению стахановского опыта на транспорте проводят политотделы, партийные, комсомольские, профсоюзные организации. Издательство же ничего не сделало для того, чтобы этот опыт стал достоянием широких масс железнодорожников. Не позаботилось об этом и Политическое управление Министерства путей сообщения. В большинстве изданных брошюр совершенно не показана работа общественных организаций транспорта. Даже в брошюре «Общественные ревизоры в борьбе за безопасность движения поездов», где как раз следовало показать конкретно борьбу общественных организаций за безопасность движения, об этом сказано лишь несколько общих фраз.

В последнее время Трансжелдориздат выпустил несколько сборников, посвящённых передовому опыту работы железнодорожников с пассажирами. Теплом и заботой о советских людях проникнуты короткие рассказы проводников вагонов, радиотехников, начальников поездов и других пассажирских работников, включённые в эти брошюры. Но статьи передовиков производства составляют лишь незначительную часть сборников; основное место в них занимают статьи Я. Гулева, А. Рабиновича, А. Архангельского и других, излагающие общие принципы организации обслуживания пассажиров, причём совершенно вне связи с передовым опытом. Например, А. Архангельский в статье «Организация работы по обслуживанию пассажиров на вокзалах» сухо пересказывает известные положения о системе работы вокзалов, не касаясь практики работы лучших вокзалов.

Издательство должно помогать стахановцам всесторонне освещать свой опыт, подробно описывать передовые методы труда и те пути и средства, благодаря которым они добиваются больших производственных успехов. Такую помощь авторам-стахановцам Трансжелдориздат оказы-

вает недостаточно. Ничем другим нельзя, например, объяснить недостатки брошюры А. Черных «Опыт скоростной штукатурки», в которой плохо освещены вопросы механизации, ничего не говорится о поточной организации труда, о подготовке фронта работ и организации рабочего места, отсутствуют рисунки, схемы предлагаемого способа штукатурных работ и т. д. Правда, издательство часто привлекает к работе над брошюрой нескольких редакторов, но одно это ещё не обеспечивает должного качества выпускаемой литературы. Например, в брошюре М. Каптагаева «Мой опыт работы по уплотнённому графику», которую редактировали три редактора: Б. Подшивалов, А. Заднепровский и С. Саленко,— содержание многих мероприятий, проведённых стахановцем, не раскрыто, подробное описание того, как, какими методами он добился выдающихся достижений, подменено общими фразами, как, например: «Серьёзной переработке были подвергнуты графики технологического процесса экипировки паровозов...» (стр. 13) или: «Обобщив передовые методы машинистов-новаторов, мы начали создавать и применять на практике единый комплексный технологический процесс по уходу, ремонту и эксплуатации локомотива» (стр. 8) и т. д.

Усвоению передового опыта мешает тяжёлый, казённый язык многих брошюр, выпущенных Трансжелдориздатом. Примером может служить брошюра В. Ангелейко, И. Галас, А. Розенберга «Организация работы механизированного околотка», в которой вместо ясного описания методов работы старшего дорожного мастера В. Шишкина читатель находит всевозможные похвалы этим методам и невразумительный набор длинных путаных фраз, состоящих из 10, 15 и 20 строк. На титульном листе брошюры значится: «Под редакцией инж. П. Цуканова», а на обороте: «Редактор А. Вичеревин». Трансжелдориздат широко практикует систему двойного редактирования, при которой становится неясно, кто же на деле отвечает за редактирование книги.

Ознакомление с литературой об опыте новаторов, выпущенной Трансжелдориздатом, позволяет сделать вывод о том, что в работе по её изданию принимает участие узкий круг авторов и редакторов. Например, Я. Гулев, П. Цуканов, К. Бернгард выступают то в качестве «подготовивших к печати», то в качестве редакторов, то, наконец, как авторы брошюр на самые различные темы. Только широкое привлечение передовиков практики и научных работников к делу обобщения и распространения стахановского опыта будет способствовать выполнению Трансжелдориздатом его задач в пропаганде новаторских методов труда. Для того, чтобы реально помогать внедрению стахановских методов на транспорте, издательству необходимо быстро, оперативно выпускать литературу о стахановцах, написанную ясно, доходчиво. Глубокое и систематическое освещение должна находить творческая деятельность железнодорожников всех специальностей, ибо «нет на транспорте людей ненужных или незначительных» (*Сталин*). Залогом успеха в этой ответственной работе может быть только теснейшая повседневная связь издательства с героической трудовой жизнью советских железнодорожников.

В. БАБУШКИН

Провал захватнических планов американских империалистов

А. Е. КУНИНА **«Провал американских планов завоевания мирового господства в 1917—1920 гг.»**. Госполитиздат. 1951. 236 стр.

Американский империализм ещё в период первой мировой войны выступил с бредовым планом установления своего мирового господства. В. И. Ленин и И. В. Сталин уже тогда в своих произведениях дали всесторонний анализ агрессивной политики США, разоблачили американских империалистов как заклятых врагов Советского государства, как жандармов Европы и палачей национально-освободительного движения, как претендентов на мировое господство.

В рецензируемой книге широко использованы для разоблачения захватнических планов американских империалистов в 1917—1920 годах официальные документы того времени из государственных архивов США. Многие из этих документов, донесений, решений и писем официальных лиц ещё не публиковались на русском языке и поэтому оставались неизвестными широкому кругу читателей.

Многочисленные документы, приведённые в первых трёх главах рецензируемой книги, свидетельствуют о том, что после февральской буржуазно-демократической революции в России правящие круги США сделали всё возможное, чтобы предотвратить победу рабочего класса и крестьянства в нашей стране и превратить её в американскую колонию. Уже 20 марта 1917 года, первой из всех капиталистических стран, Америка официально признала Временное буржуазно-помещичье правительство Керенского. В мае 1917 года это правительство получило от США заём в 100 миллионов долларов. К октябрю 1917 года общая сумма американских займов, предоставленных правительству Керенского, достигла 325 миллионов долларов.

«В момент, когда русская революция напрягает силы для отстаивания своих завоеваний, а империализм старается добить её,— американский капитал снабжает миллиардами коалицию Керенского — Милюкова — Церетели для того, чтобы, обуздав вконец русскую революцию, подорвать разрастающееся на Западе революционное движение», — писал товарищ Сталин в августе 1917 года.

В конце августа 1917 года, как отмечено в рецензируемой книге, президент США Вильсон обратился со специальным посланием к созванному Временным правительством Государственному совещанию, которое должно было, по замыслам Керенского, объединить все силы реакции в России. В своём обращении Вильсон обещал полную поддержку этому сборищу русских реакционеров и с невиданным цинизмом призывал их к беспощадной расправе с революционным движением рабочих и крестьян.

Американские дипломаты и особенно посол США в России Френсис настаивали на установлении военного режима на железных дорогах нашей страны, на введении смертной казни на фронте и в тылу. Автор отмечает, что буквально накануне Октябрьского восстания, 24 октября 1917 года, Френсис телеграфно потребовал от правительства США немедленной отправки американских войск в Россию для предотвращения пролетарской революции.

Правящие круги США, поддерживая Временное правительство, стремились не дать России выйти из империалистической войны, чтобы ценой гибели миллионов русских солдат осуществить агрессивные планы американских империалистов. За несколько дней до Октябрьской революции Френсис писал министру финансов США: «Сохранение России в войне имеет *для нас* огромное значение, так как выход её из войны в настоящий момент причинил бы *нам* такой огромный вред, для исправления которого потребуются бесчисленные миллиарды долларов...» (стр. 36—37).

Победа Октябрьской революции сорвала расчёты империалистов США и создала непреодолимую преграду для их захватнических планов в отношении России. Пытаясь всё же любой ценой осуществить свои антисоветские замыслы, американские империалисты мобилизовали все силы как российской, так и международной реакции.

Автор книги приводит ряд фактов, свидетельствующих о том, что посольство и генеральное консульство США в Москве, консульства в Омске и Владивостоке стали центрами, руководившими всеми силами контрреволюции в России. Так, на одном из совещаний в генеральном консульстве США в Москве обсуждался план диверсий на железнодорожном транспорте с целью организации голода в Москве и Петрограде. В этом же консульстве встречались участники антисоветского заговора, во главе которого стояли американский консул в Москве Пуль и английский разведчик Локкарт.

По инициативе правящих кругов США и при их активной поддержке был спровоцирован контрреволюционный мятеж чехословацкого корпуса в России, состоявшего из военнопленных. Основываясь на официальных донесениях, автор пишет, что в начале апреля 1918 года посол США в Японии Моррис встретился по заданию государственного департамента США с президентом буржуазной Чехословацкой республики Масариком для обсуждения вопроса об использовании чехословаков против Советской республики. В августе 1918 года Пуль, руководя действиями мятежников, потребовал от командира чехословацкого корпуса, чтобы он «удержал захваченные позиции и вёл военные действия» (стр. 49).

Несмотря на острые американо-японские противоречия, США в начале 1918 года договорились с Японией о совместных военных действиях на Дальнем Востоке и в Сибири. Правящие круги США надеялись руками японцев нанести удар Советской республике. Секретный меморандум представителей командования военно-морского флота США от 26 ноября 1918 года, цитируемый в книге, рекомендовал обеспечить Японии «свободу рук в Восточной Сибири» (стр. 50).

В 1918 году американо-английские интервенты вероломно, без объявления войны, напали на север нашей страны, чтобы уничтожить Советскую власть, реставрировать капитализм в России и превратить её в свою колонию. В официальных заявлениях правительство США с отвратительным лицемерием утверждало, что оно направило американские войска в Мурманск и Архангельск якобы для «охраны военных складов» и не стремится «к вмешательству во внутренние дела России» (стр. 53). В действительности американские интервенты непосредственно участвовали в боях против Красной Армии на Севере и по всему протяжению железных дорог Дальнего Востока и Сибири.

После заключения перемирия с Германией 11 ноября 1918 года американские империалисты усиленно занялись организацией вооружённой интервенции против Советского государства. Вильсон, открыто призывая к объединению всех сил международной реакции, цинично заявил, что союзные державы видят в большевизме «единственного врага, против которого следует ополчиться» (стр. 57).

В книге отмечается, что государственный департамент США ультимативно потребовал от правительств так называемых нейтральных в пе-

риод войны стран — Норвегии, Дании, Швеции, Испании — отказа от каких-либо сношений с Советской республикой. Под грубым давлением США правительства латиноамериканских стран объявили бойкот Советской России. Американские империалисты, как об этом свидетельствует официальная дипломатическая переписка, требовали от правительств Италии, Бельгии, Финляндии, Скандинавских стран и Китая, чтобы они послали войска для участия в интервенции.

Большие надежды правящие круги США возлагали на интервенцию германского империализма в Советской стране. Уже 22 декабря 1917 года в меморандуме американской комиссии по изучению условий будущего мира говорилось: «В настоящее время *ввиду поражения России направлением наиболее лёгкого продвижения Германии должен быть восток»*. Меморандум открыто призывал Германию *«обеспечить контроль над Россией»* (стр. 102, 103). Надеясь с помощью германских войск уничтожить Советскую власть, США и страны Антанты по условиям перемирия обязали Германию оставить в Прибалтике 75-тысячную армию под командованием кровавого палача фон дер Гольца. Американо-англо-французские империалисты использовали германские войска для борьбы с Красной Армией также на Украине, на Кавказе. Германскими интервентами в Прибалтике непосредственно руководила специальная военная миссия США во главе с подполковником Грином. Приведённые в книге новые, ранее не публиковавшиеся материалы об антисоветской деятельности этой миссии показывают, что фон дер Гольц давал Грину отчёты о ходе военных действий, что американская военная миссия занималась снабжением германских войск в Прибалтике.

Империалисты США с присущим им цинизмом предлагали правительствам ряда буржуазных стран доллары за участие в войне против Советской республики. В американском меморандуме по вопросу об уплате репараций Германией прямо отмечалось, что Польша и Прибалтийские государства получат часть репараций, если они «примут участие в антисоветской интервенции» (стр. 66).

По замыслам Вильсона и других политических деятелей США, Лига наций должна была объединить все силы международной реакции в борьбе за ликвидацию Советской республики и установление жандармского контроля над русским и другими народами. Один из вариантов устава Лиги наций, составленный известным реакционером Смэтсом и одобренный «миротворцем» Вильсоном, предусматривал *«интервенцию в России всех стран»* (стр. 93). Американская буржуазная печать откровенно писала об антисоветской направленности Лиги наций. «По существу *Лига наций,* когда она будет образована,— замечала газета «Ивнинг стар» 16 января 1919 года,— *должна будет расправиться с Россией...»* (стр. 94).

Основными целями американских интервентов являлись, как показывает на многочисленных фактах автор, территориальное расчленение Советской республики, полное её политическое и экономическое закабаление. В книге упоминается географическая карта под названием «Предлагаемые границы в России», составленная государственным департаментом для делегации США на Парижской «мирной» конференции. Эта чудовищная карта американских империалистов неопровержимо свидетельствует о том, что американские хищники хотели отторгнуть от России не только всю Прибалтику, Белоруссию и Украину, но и Кавказ, Сибирь и Среднеазиатские области. Потеряв всякое чувство реальности, правящие круги США собирались «оставить» народам нашей Родины лишь Среднерусскую возвышенность! На карте, составленной государственным департаментом, восточная граница России проходила по Уралу. Всю необъятную территорию к востоку от Уральского хребта захватчики хотели превратить в зависимые от США буржуазные государства. *«Всю Россию следует разделить на большие естественные области, каждая со своей особой экономической*

жизнью,— говорилось в приложении к карте.— *При этом ни одна область не должна быть достаточно самостоятельной, чтобы образовать сильное государство»* (стр. 81).

Захват Армении американские хищники считали важнейшим условием дальнейшей экспансии в России и установления своего господства на Чёрном море. По настоянию правителей США Совет четырёх Парижской конференции, незаконно и самовольно распоряжаясь территорией России, предоставил США мандат на управление Арменией.

Ликвидация самостоятельности Советской России должна была, по замыслам правящих кругов США, открыть путь к беспрепятственному грабежу неисчерпаемых природных богатств нашей страны. Френсис ещё до Октябрьской революции писал Лансингу: «*Американские предприниматели уже смотрят с вожделением на богатства недр России, на её огромные источники водной энергии и на возможности железнодорожного строительства, которые имеются в этой стране...*» (стр. 38). Интервенты особенно зарились на Сибирь. «Сибирь представляет собой новую землю, которую предстоит освоить, и мы должны занять первое место за этим столом» (стр. 88),— писал верный слуга Уолл-стрита министр внутренних дел США Лейн.

В декабре 1918 года в США была основана специальная компания «Русское отделение Военно-торгового совета США» для организованного грабежа естественных богатств России. Казначеем и секретарём этой колониальной компании являлся небезызвестный Джон Фостер Даллес, злобный враг Советского государства. Шайка грабителей, орудовавших под вывеской «Русского отделения Военно-торгового совета», разработала план своей «деятельности». План этот, приведённый в книге, показывает, что американские хищники задумали установить свой контроль над всей внешней и внутренней торговлей нашей страны, над её землями и естественными ресурсами, над железными дорогами, телефонной и телеграфной сетью, электростанциями, получить неограниченное право на приобретение пахотной земли, лесов, месторождений угля, железа и других металлов.

Государственный департамент США, как отмечается в книге, одобрил грабительский план американских агентов в России о приобретении за бесценок в Туркестане и Западной Сибири большого количества хлеба и затем перепродаже его голодающему населению Севера в обмен на золото, металлы, лён, кожу. Дело казалось настолько прибыльным, что правительство США немедленно ассигновало на него миллионы долларов. Осуществляя официальный правительственный курс ограбления Советской России, американские интервенты заключили с местными белогвардейскими главарями соглашения о закупке по невиданно низким ценам льна, хлопка, ценных металлов и руд.

Однако обогащение монополистов США за счёт грабежа нашей страны было непродолжительным. Как и предвидел товарищ Сталин, американские колонизаторы вскоре вынуждены были убедиться, что Советская Россия — не Центральная Африка. Полным крахом закончились все попытки американского империализма уничтожить Советскую власть и реставрировать буржуазно-помещичий строй в России, расчленить её на зависимые от США и стран Антанты марионеточные государства. В жестоких боях против иностранных интервентов и белогвардейцев советский народ, руководимый большевистской партией, отстоял свободу и независимость нашей великой Родины. И, как справедливо заключает автор, провал захватнических планов США в отношении Советской России означал также провал американских планов завоевания мирового господства.

В. И. Ленин и И. В. Сталин заклеймили американский империализм как палача и душителя русской свободы, как жандарма Западной Европы. «Оказалось,— говорил Ленин,— что англичане и американцы выступают

в качестве палачей и жандармов русской свободы, как эта роль выполнялась при российском палаче Николае I, не хуже королей, которые исполняли роль палачей, когда они душили венгерскую революцию. Теперь эту роль взяли агенты Вильсона. Они душат революцию в Австрии, они играют роль жандармов, они ставят ультиматум Швейцарии: не дадим хлеба, если вы не вступите в борьбу с большевистским правительством. Они заявляют Голландии: не смейте допускать к себе советских послов, иначе — блокада. У них орудие простое — веревка голода. Вот чем они душат народы» (Соч., т. 28, стр. 188).

Яркой иллюстрацией к этим ленинским словам являются приведённые автором в 4—7-й главах многочисленные, ранее совершенно не известные широким кругам читателей факты, разоблачающие американскую политику закабаления Европы. С циничной откровенностью раскрыл истинные цели этой колониальной политики сенатор Рансдил, заявив в конгрессе США в начале 1919 года: «...жандармский контроль должен быть установлен над Европой, и Америка должна принять в этом участие» (стр. 100).

Автор книги показывает активное участие правящих кругов США в подавлении германской революции. По предложению Вильсона державы Антанты отказались вести мирные переговоры с Германией до тех пор, пока в стране не будет подавлено революционное движение. В декабре 1918 года в Германию прибыла американская миссия во главе с Дрезелем. Последний, как отмечается в книге, обещал германской реакции полную экономическую и политическую поддержку США в подавлении революции и со своей стороны потребовал установления в Германии военной диктатуры палача Носке. В конце января 1919 года миссия Дрезеля была заменена миссией капитана Герарди, целиком состоявшей из опытных военных разведчиков.

Выполняя прямые инструкции Вашингтона — это документально обосновано в книге, — миссия Герарди развернула активную контрреволюционную деятельность в Берлине, Гамбурге, Киле, Бремене, Мюнхене, Дюссельдорфе и других центрах революционного движения в Германии. Американские разведчики приняли непосредственное участие в подавлении восстания берлинских рабочих в марте 1919 года. Одновременно подготовлялась почва для вооружённой интервенции США в Германии.

Реакционную милитаристскую Германию американские империалисты считали орудием своей антисоветской политики. «Германии... придётся быть оплотом против большевизма» (стр. 114), — так ещё в октябре 1918 года сформулировал основной принцип послевоенной политики США в отношении Германии американский генерал Блисс.

Исходя из своих антисоветских целей, правящие круги США старались сохранить германский империализм в целости и неприкосновенности. Отметим некоторые из приведённых в рецензируемой книге многочисленных фактов. Так, представители США на Парижской конференции (особенно Гувер) добились оставления за Германией Верхней Силезии. Вильсон настаивал на присоединении к Германии района Ратибора, переданного Чехословакии. Дело дошло до того, что американские дипломаты в течение 1919 года неоднократно предлагали насильственно присоединить Австрию к Германии, чтобы тем самым укрепить Германию как «оплот против большевизма». Искусственно создавая споры и разногласия между Германией и Польшей, Чехословакией, Литвой, американские империалисты готовили условия для развязывания в будущем войны против нашей страны.

Вильсон и Лансинг на Парижской конференции требовали, чтобы победители оставили Германии все виды вооружения, за исключением тяжёлых орудий, и чтобы количество пулемётов, подлежавших сдаче, было сокращено наполовину. Представители США настаивали на сохранении кадровой германской армии численностью в 200 тысяч человек. По

настоянию США срок, в течение которого запрещалось производство военных самолётов в Германии, был сокращён с 20 лет до 6 месяцев. Под давлением Вильсона из Версальского договора был вычеркнут пункт о запрещении производства отравляющих веществ в Германии и установлении контроля над её химическими предприятиями. При определении военных условий мирного договора Вильсон в официальном правительственном документе призывал считаться с тем, что Германии, «возможно, *придётся столкнуться на её восточных границах»* с большевиками (см. стр. 117).

Ещё до заключения мирного договора США приступили к восстановлению военно-промышленного потенциала Германии (по этому вопросу в книге также приведён ряд важных документов). Представители США на Парижской конференции упорно возражали против ограничения германской военной промышленности. Не считаясь с блокадой, американские монополисты начали поставки сырья в Германию. При активном содействии США уже в 1919 году вновь вступил в строй ряд германских военных предприятий.

Американский империализм поддерживал реакционные силы не только в Германии, но и во всей Европе. В декабре 1918 года правительство США направило в страны, выделившиеся из состава бывшей Австро-Венгерской монархии, специальную миссию во главе с провокатором и шпионом Кулиджем. В книге на основе ряда новых материалов рассказано о происках этой миссии в Вене, Будапеште, Праге, Варшаве, Львове, о том, как она настойчиво требовала от австрийской и венгерской реакции беспощадного подавления революционного движения. По настоянию агентов США были брошены в тюрьмы и подвергнуты жестоким пыткам вожди венгерских коммунистов.

После того как в Венгрии установилась советская власть, в Париже по инициативе американских империалистов было решено организовать вооружённую интервенцию Румынии и Чехословакии против Венгерской советской республики. Миссия Кулиджа снабжала наступавшие войска интервентов шпионскими сведениями о положении в Будапеште.

Как видно из материалов книги, члены миссии Кулиджа считали необходимой вооружённую интервенцию и против Австрии. Они установили непосредственный контакт с австрийским канцлером, социал-предателем Реннером, получали от него подробные отчёты о ходе борьбы с революционным движением и настаивали на проведении кровавого террора. Лансинг прямо требовал «оккупации Вены войсками Антанты» (стр. 136).

Американские разведчики, по заданию Вашингтона, готовили заговор в Будапеште, чтобы уничтожить советскую республику в Венгрии. После отъезда Кулиджа контрреволюционную деятельность в Австрии и Венгрии возглавил бывший американский генеральный консул в Вене Халстэд. Он, как и Кулидж, установил тесную связь с венгерской полицией и с верхушкой реакционного австрийского правительства, в частности с Отто Бауэром. Факты, приведённые в книге, свидетельствуют о том, что по указаниям Халстэда в июне 1919 года было беспощадно подавлено революционное выступление венских рабочих.

1 августа 1919 года пало советское правительство в Венгрии. Американские агенты не скрывали своей руководящей роли в свержении советской власти в Венгрии. В состав контрреволюционного венгерского правительства вошли прямые ставленники США; их кандидатуры Халстэд заранее согласовал с Вашингтоном. Созданием и вооружением венгерской жандармерии и организацией кровавой расправы с революционным рабочим классом Венгрии и его авангардом — коммунистами — руководили американский полковник Йетс, вскоре ставший шефом венгерской полиции и жандармерии, и американский генерал Бандхольц.

В. И. Ленин указывал, что в результате первой мировой войны американские миллиардеры «нажились больше всех. Они сделали своими данниками все, даже самые богатые, страны. Они награбили сотни миллиардов долларов» (Соч., т. 28, стр. 46).

Приведённые в рецензируемой книге материалы подтверждают тот факт, что ещё во время войны 1914—1918 годов американский империализм рассматривал свою финансовую «помощь» европейским странам как важнейшее средство закабаления Европы и установления своего господства над миром. Об этом откровенно говорил Вильсон: «Мы должны финансировать весь мир, а те, кто финансирует мир, должны... управлять им...» (стр. 163). Точно так же приведённое в книге письмо финансового эксперта делегации США на Парижской конференции банкира Баруха Вильсону от 7 мая 1919 года, по существу, было программой беззастенчивого ограбления европейских стран. По этой программе, США соглашались отсрочить платежи союзников по военным займам и даже предоставить им новые кредиты для уплаты процентов по этим займам при условии установления принципа «равных возможностей» в торговле и отмены торговых договоров, невыгодных для американских монополистов, учреждения американских контрольных финансовых органов в странах, получающих займы, использования займов только для покупки товаров в США и т. д.

Практическим осуществлением этой политики грабежа и порабощения Европы занялась специально созданная в феврале 1919 года организация во главе с Гувером — пресловутая АРА («Администрация по оказанию помощи»). Монополии США под видом «помощи» навязывали государствам Европы новые кабальные займы, требуя, чтобы они использовались для покупки товаров, и в частности продовольствия, в США по установленным АРА ценам. Организация Гувера контролировала не только расходование американских кредитов, но и распределение покупаемых товаров.

В рецензируемой книге показано, как АРА, грубо вмешиваясь во внутренние дела европейских стран, пыталась установить контроль над железными дорогами, связью, добычей и распределением топлива, прежде всего угля. «Необходимо установить единое руководство в угольном вопросе, независимо от государственных границ» (стр. 177), — писал один из сотрудников Гувера. 23 июля 1919 года Гувер нагло потребовал передачи Соединённым Штатам *«полной диктатуры над всей угольной добычей Европы»* (стр. 179). АРА установила свой контроль над добычей и распределением угля на всей территории бывшей Австро-Венгрии и Польши, в ряде важнейших угольных районов Югославии и других стран.

На Парижской мирной конференции Лансинг добился назначения Гувера уполномоченным над всеми железными дорогами бывшей Австро-Венгрии. Когда некоторые европейские государства, в частности Италия, воспротивились было попыткам американских империалистов захватить железные дороги в Европе, Гувер, согласно официальным документам государственного департамента, пригрозил им прекращением американских поставок: *«Если Италия не поддержит американский план, США заставят её голодать»* (стр. 180).

АРА была удобной ширмой, прикрывавшей контрреволюционные козни американских агентов в Европе. Рецензируемая книга документально подтверждает это. Представители АРА поддерживали правительство Шейдемана в Германии, оказывали помощь займами и продовольствием реакционным кругам в Австрии, Венгрии, Чехословакии и других странах. Действуя через АРА, правители США натравливали Финляндию, Прибалтийские государства, Польшу, Румынию на Советскую республику, всеми силами старались создать вдоль наших границ агрессивный «санитарный кордон».

Как в наше время план Маршалла, так более 30 лет тому назад мнимая американская «помощь» через АРА была лишь орудием кровавого подавления демократического движения и служила целям закабаления европейских государств и втягивания их в борьбу против Советской республики.

Последние две главы книги показывают колониальную экспансию США и борьбу американских империалистов за господство на море. Как в годы первой мировой войны, так и после её окончания не было такого уголка на земном шаре, куда не устремлялись бы жадные взоры американских колонизаторов.

В книге приводится материал, показывающий, что американский империализм всегда являлся злейшим врагом китайского народа. На Парижской конференции США стремились добиться принятия принципа «открытых дверей» в Китае, рассчитывая, что при помощи своей экономической мощи они сумеют вытеснить из Китая другие империалистические державы.

Разоблачая бредовые мечты американских империалистов о мировом господстве, автор книги в ряде мест приводит факты, свидетельствующие о том, что миллионы трудящихся США решительно осуждали агрессивную, антисоветскую политику правящей верхушки США. Американские рабочие горячо поддерживали организацию «Руки прочь от России!» Под непосредственным влиянием Великой Октябрьской социалистической революции в одном лишь 1919 году в США бастовали 5 миллионов рабочих судостроительных верфей, лесной промышленности, шахтёров и т. д. В Сиэттле, Нью-Йорке портовые рабочие отказывались грузить оружие для армий интервентов и требовали немедленного вывода американских войск из России. Начались волнения среди американских солдат в России, всё более и более убеждавшихся в том, что их принуждали воевать за несправедливое дело.

Надо отметить, что в книге всё же недостаточно использованы материалы и факты, неопровержимо доказывающие коренное противоречие между интересами американского народа и агрессивной внешней политикой правящих кругов США. Не сумел автор со всей отчётливостью раскрыть и то обстоятельство, что агрессивный курс проводился реакционным правительством США по воле подлинных властителей Америки— миллиардеров и миллионеров, для которых война представляет доходную статью, дающую колоссальные прибыли. Эти силы агрессии теперь снова жаждут войны, снова рвутся к мировому господству.

В 1917—1920 годах американские планы завоевания мирового господства потерпели полное крушение. Советская страна, тогда ещё совсем молодая, неокрепшая, одна победоносно противостояла всему империалистическому лагерю. Правящие круги США забыли этот урок истории. Они снова пытаются осуществить свои кровавые планы закабаления всех народов на земном шаре и ради этого готовы толкнуть человечество в пропасть мировой войны, ради этого перешли к прямым актам агрессии. Но теперь силам агрессии противостоит могучий лагерь мира, демократии и социализма, возглавляемый Советским Союзом.

Ю. БОРИСОВ

А — 01362.
Изд. № 181.
Тираж 515.000 экз.

Подписано к печати 14/III 1951 г. Зак. № 660. В 1 печ. л. 62 000 зн. 5 печ. л.

Типография газеты «Правда» имени Сталина. Москва, ул. «Правды», 24.